

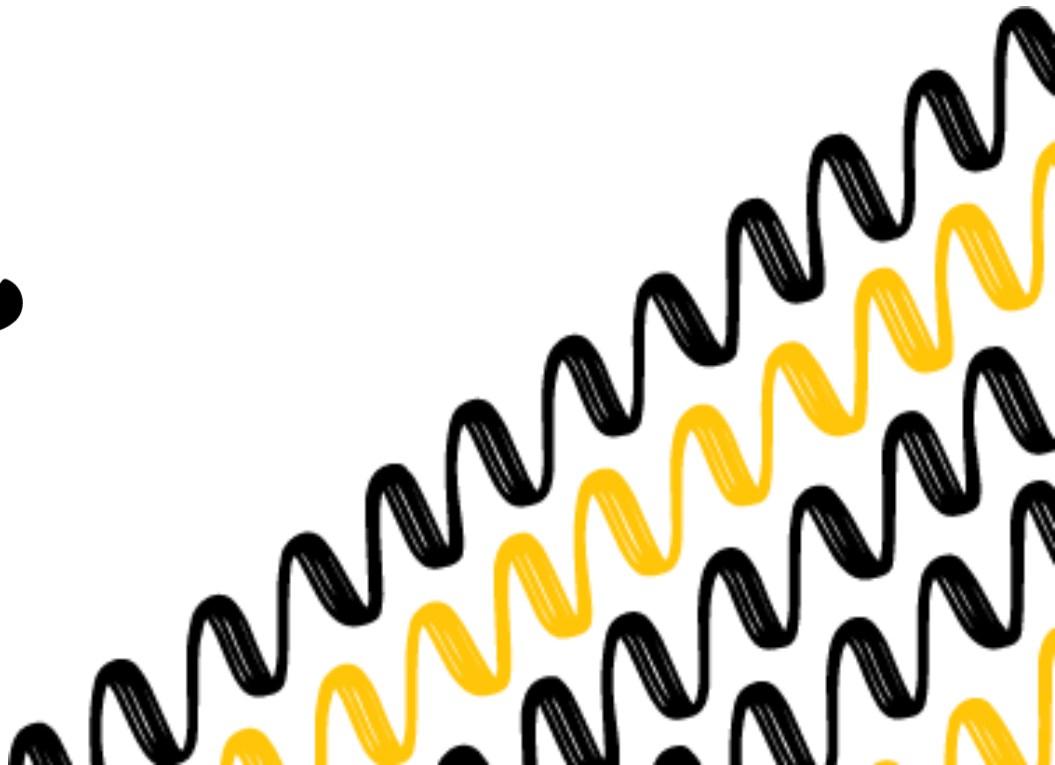


# Työpajatoiminnan tilannekuva

syksyllä 2025

**into**

ETSIVÄ NUORISOTYÖ JA  
TYÖPAJATOIMINTA RY



## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

**Into toteutti uudenlaisen työpajatoiminnan tilannekuvakyselyn marraskuussa 2025.** Valtakunnallinen, Webropol-alustalla ajanjaksolla 3.–14.11.2025 toteutettu kysely oli suunnattu kaikille työpajatoimijoille heidän kohderyhmästään riippumatta. Kyselyä markkinoitiin laajalti sosiaalisen median kanavissa, aluekoordinaattoreiden kautta, erilaisissa verkostoissa, webinaareissa ja tapahtumissa sekä Inton jäsenlistauksen avulla. Tuloksia avataan [uutisessa Inton sivuilla](#).

Kysely sisälsi 18 kysymystä, joista osa monivalintoja ja osaan taas vastattiin avovastauksin omin sanoin. Tilannekuvakoosteessa esitetään kyselyn tulokset koko maan tasolla sekä eriteltyinä aluehallintovirastojen aluejaon mukaisesti. Vaikka kaavioissa alueet on esitetty erikseen, tulokset eivät ole keskenään täysin vertailukelpoisia, koska vastaajamäärät ja alueiden kattavuus vaihtelevat. Tilannekuva kuvaa ainoastaan tämän kyselyn tuloksia – ja juuri sellaisina kuin ne on saatu.

*Lapin AVI-alueelta saimme vain kaksi vastausta, joten niitä ei ole anonymiteetin vuoksi julkaistu tässä tilannekuvakoosteessa. Samoin varmistaaksemme anonymiteetin avovastauksissa jaamme ne koko Suomen mittakaavassa, ja niistä on poistettu kaikki kyseiseen työpajaan, tiettyihin yhteistyökumppaneihin tai muihin toimintoihin suoraan viittaavat ja tunnistamisen mahdollistavat termit.*

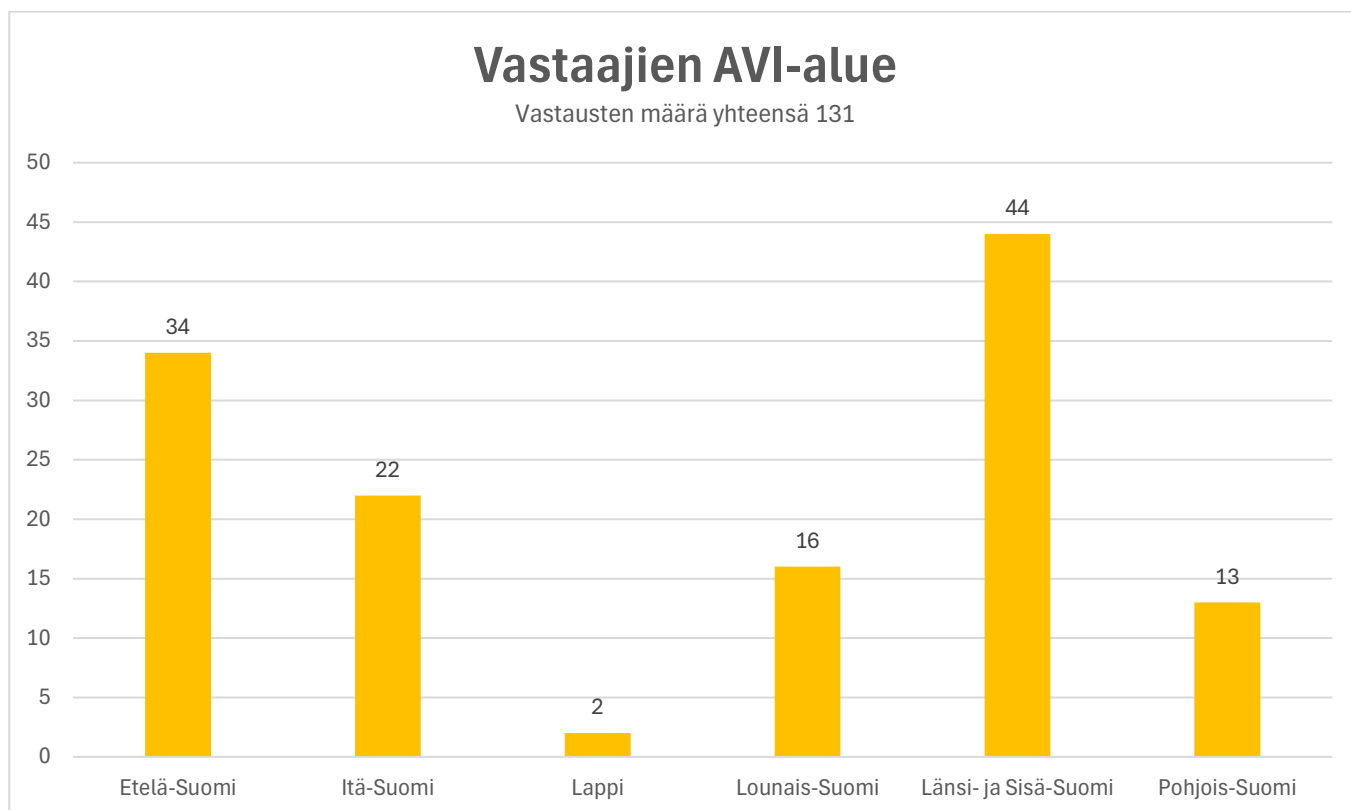
### Sisällys

<b>VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT</b> .....	<b>3</b>
1. Aluehallintoviraston toiminta-alue, jolla työpaja toimii .....	3
2. Minkä kokoisessa kunnassa työpajan toimipaikka sijaitsee.....	3
3. Organisaation hallintomuoto .....	4
4. Organisaation koko .....	4
5. Vastaajan rooli työyhteisössä .....	5
6. Koostuvatko työpajanne valmentautajat .....	5
<b>TYÖPAJAN TOIMINTA</b> .....	<b>6</b>
7. Kuinka seuraavat asiat toimivat tällä hetkellä työpajallanne? (6 vastausta) .....	6
8. Kuinka työpajanne yhteistyö seuraavien tahojen kanssa nyt toimii? (5 kaaviota).....	9
9. Voit kertoa lisää valmentautujien ohjautumiseen tai yhteistyöhön vaikuttavista tekijöistä:...	11
10. Millaisin sopimuksin valmentautajat ovat tällä hetkellä työpajallanne?.....	15
11. Mihin suuntaan kehittäisitte työpajatoimintaan kuuluvaa valmennusta? .....	17
12. Voit tarkentaa, millaisin sopimuksin valmentautajat ovat työpajallanne .....	17
13. Kuinka suuri %-osuus työpajanne rahoituksesta tulee nyt seuraavista lähteistä?.....	21
14. Voit halutessasi kertoa lisää työpajatoimintanne taloudellisesta tilanteesta.....	24
<b>MUUTOKSET JA KEHITTÄMINEN</b> .....	<b>26</b>
15. Kuinka valtionavustuksen (OKM/AVI) rahoitusehtojen muutos vaikuttaa teihin? .....	26
16. Voit halutessasi kertoa lisää siitä, miten rahoitusehtoihin liittyvät linjaukset vaikuttavat .....	28
17. Oletteko kehittäneet/kehittämässä uutta toimintamallia tms.?.....	31
18. Terveisiä Intolle.....	33

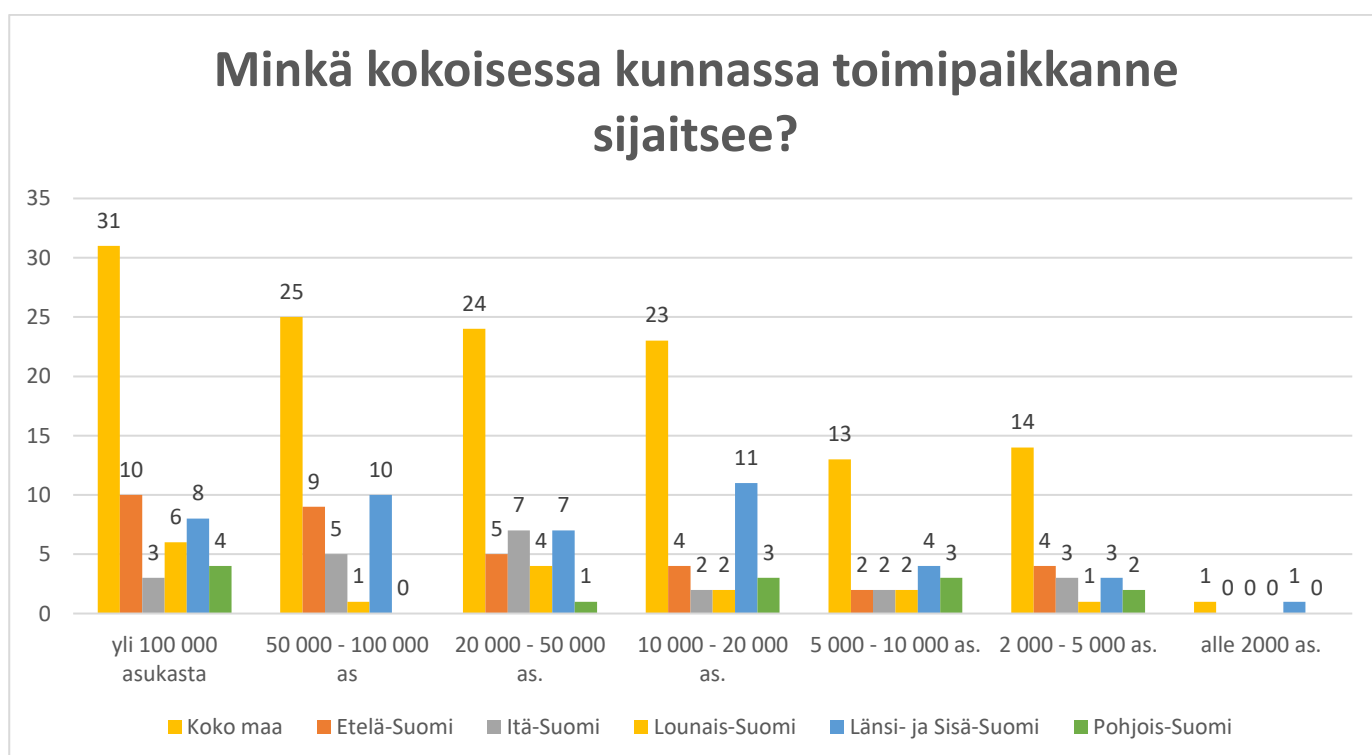
## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

### VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT

#### 1. Aluehallintoviraston toiminta-alue, jolla työpaja toimii:

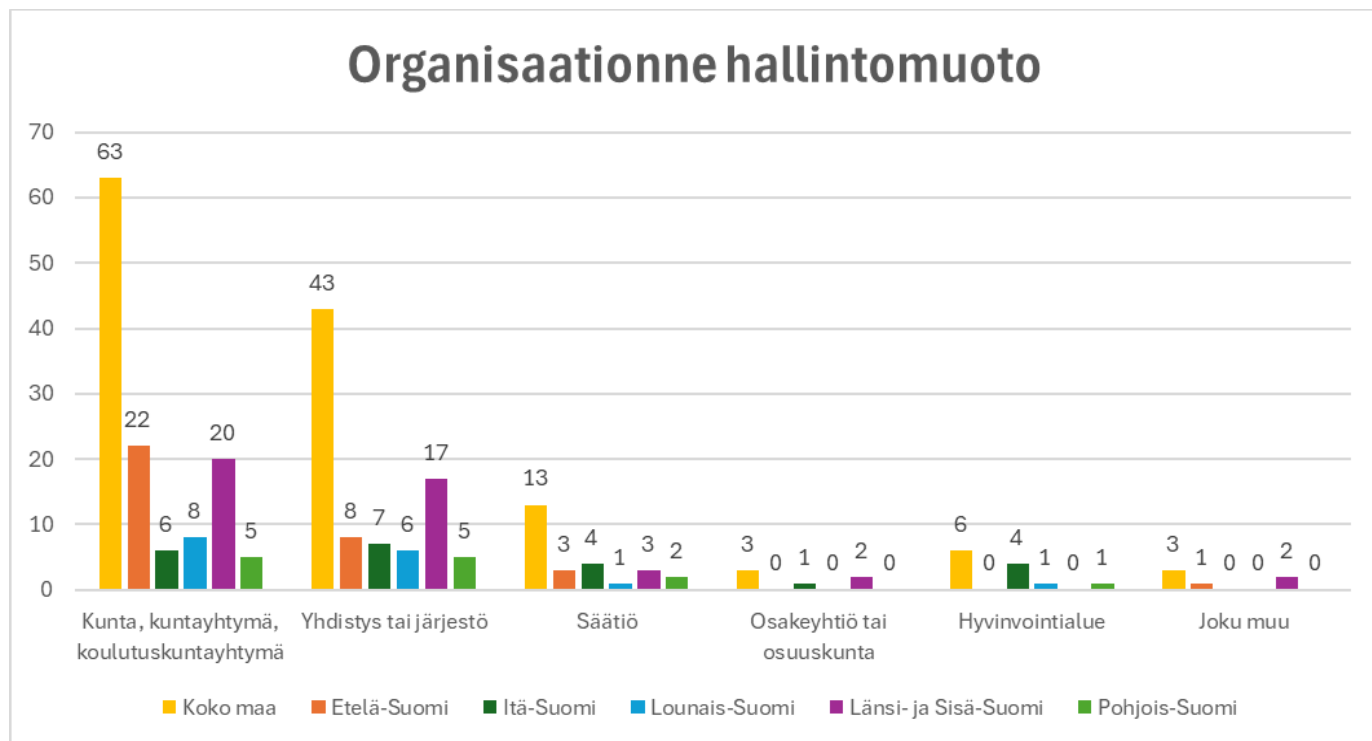


#### 2. Minkä kokoisessa kunnassa työpajan toimipaikka sijaitsee:

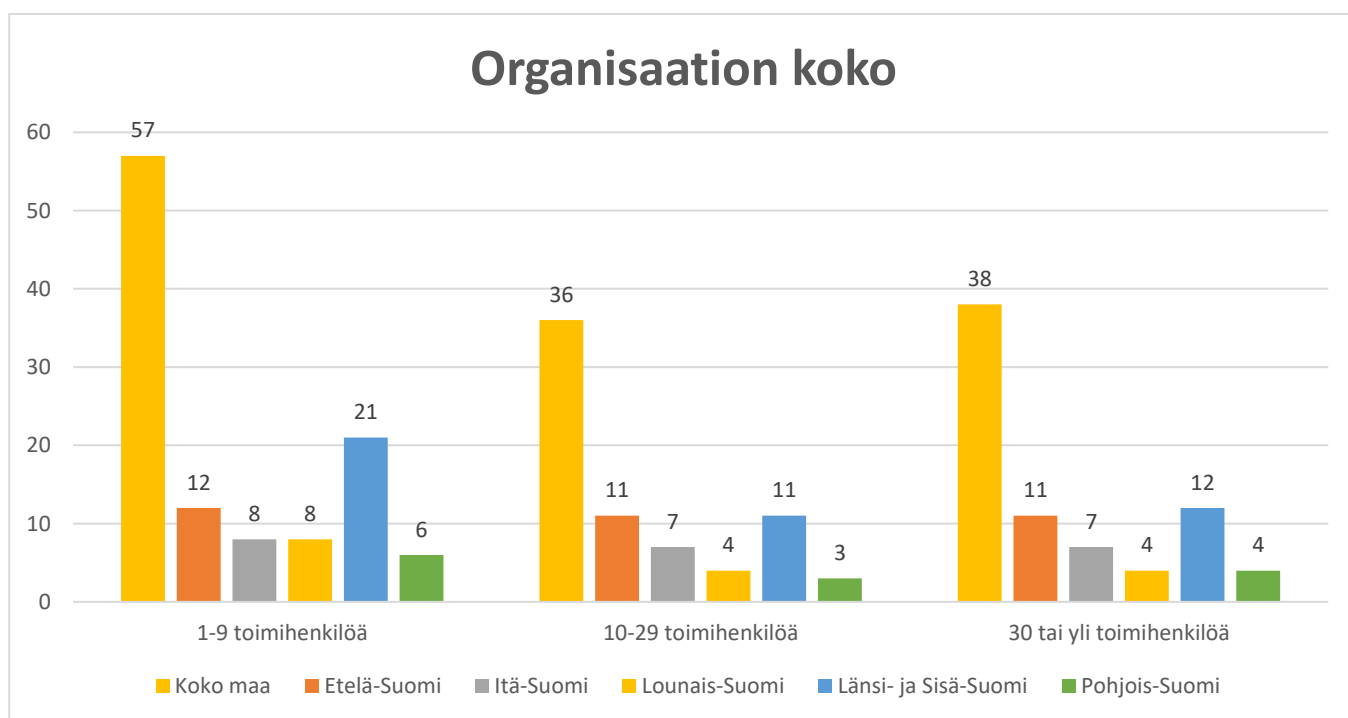


## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

### 3. Organisaation hallintomuoto:

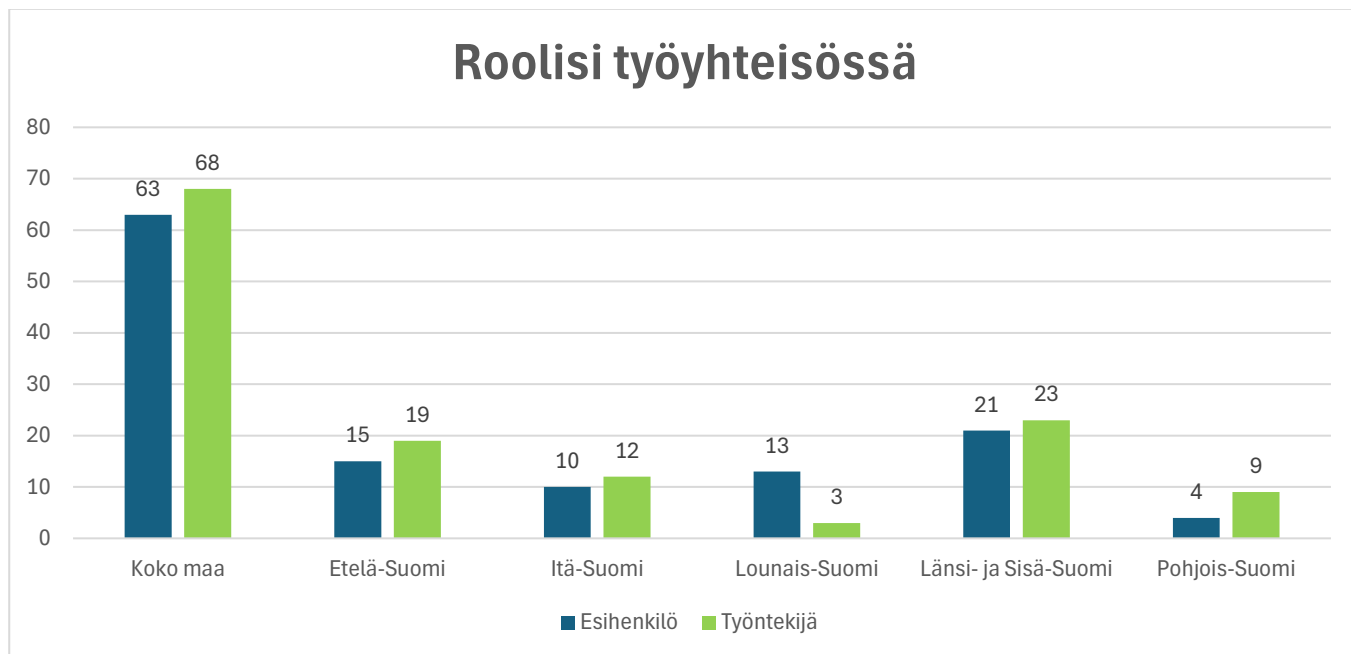


### 4. Organisaation koko:

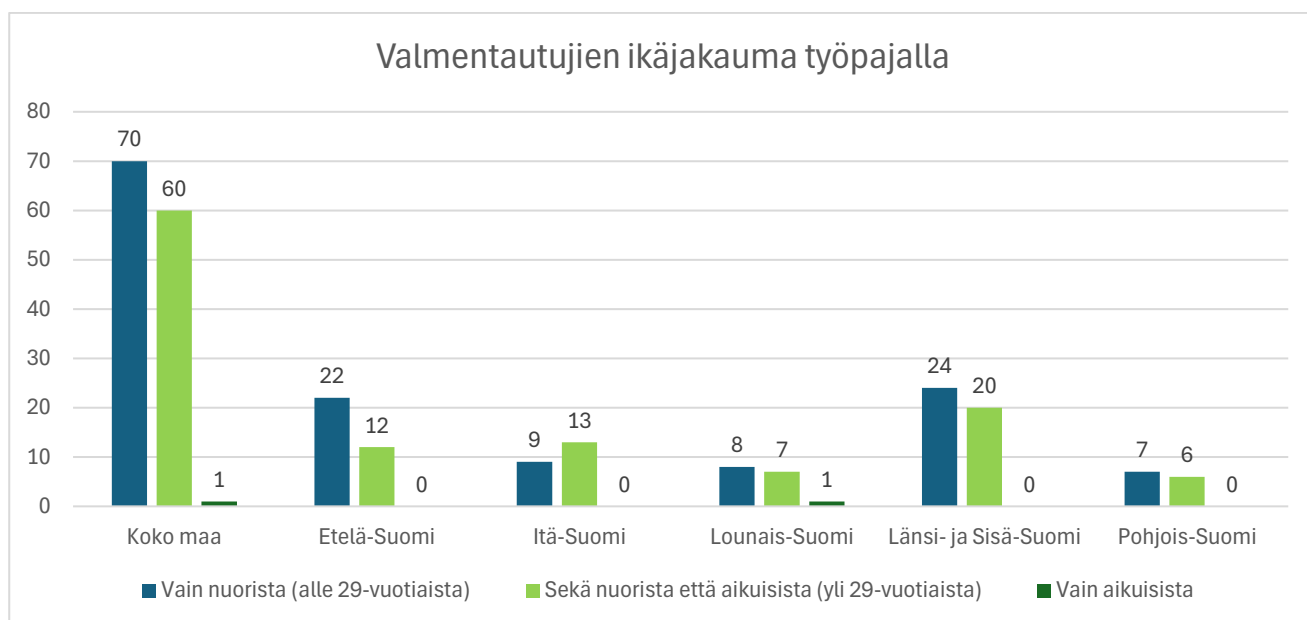


## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

### 5. Vastaajan rooli työyhteisössä:



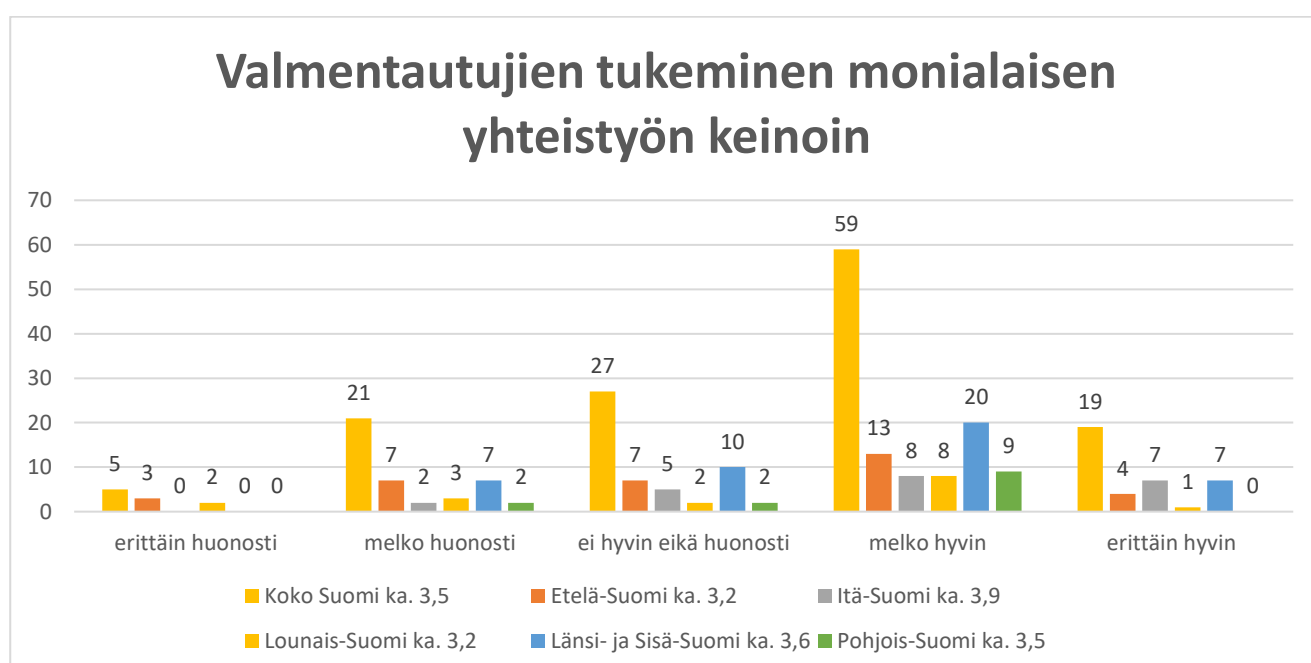
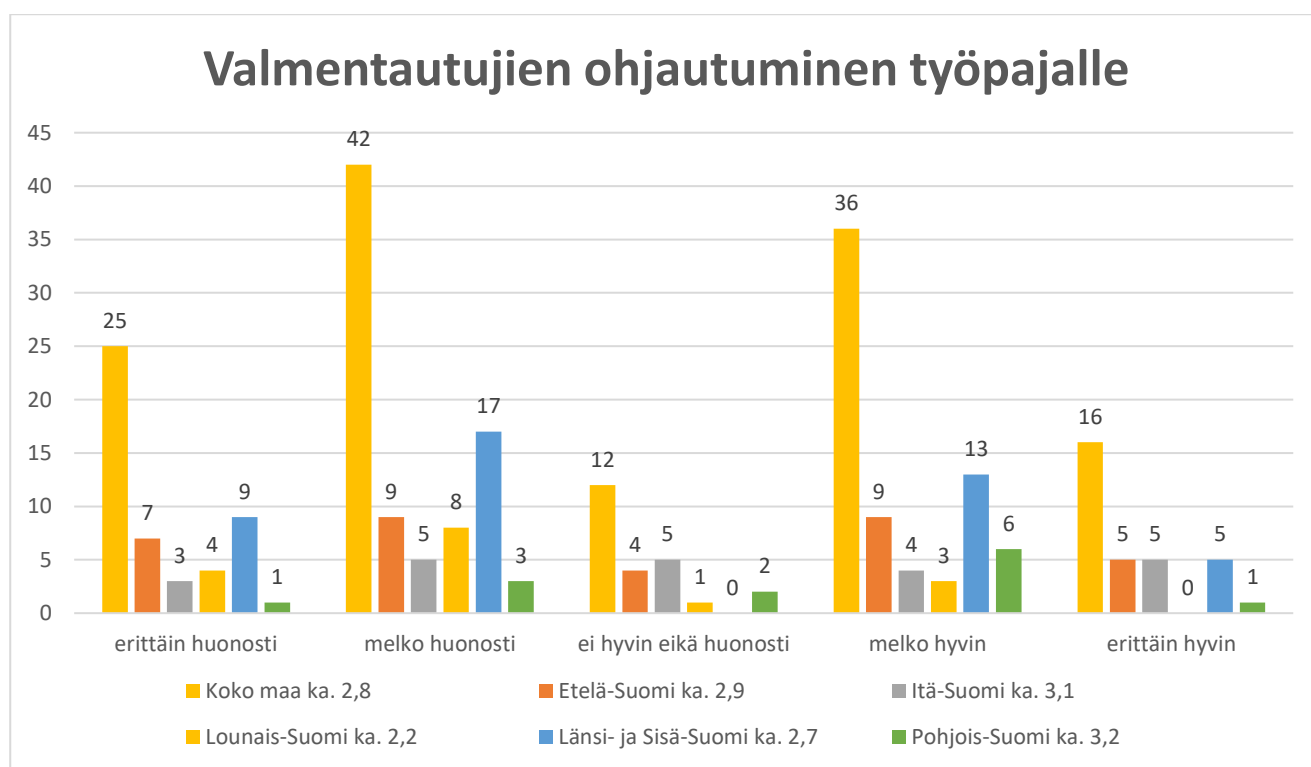
### 6. Koostuvatko työpajanne valmentautajat:



## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

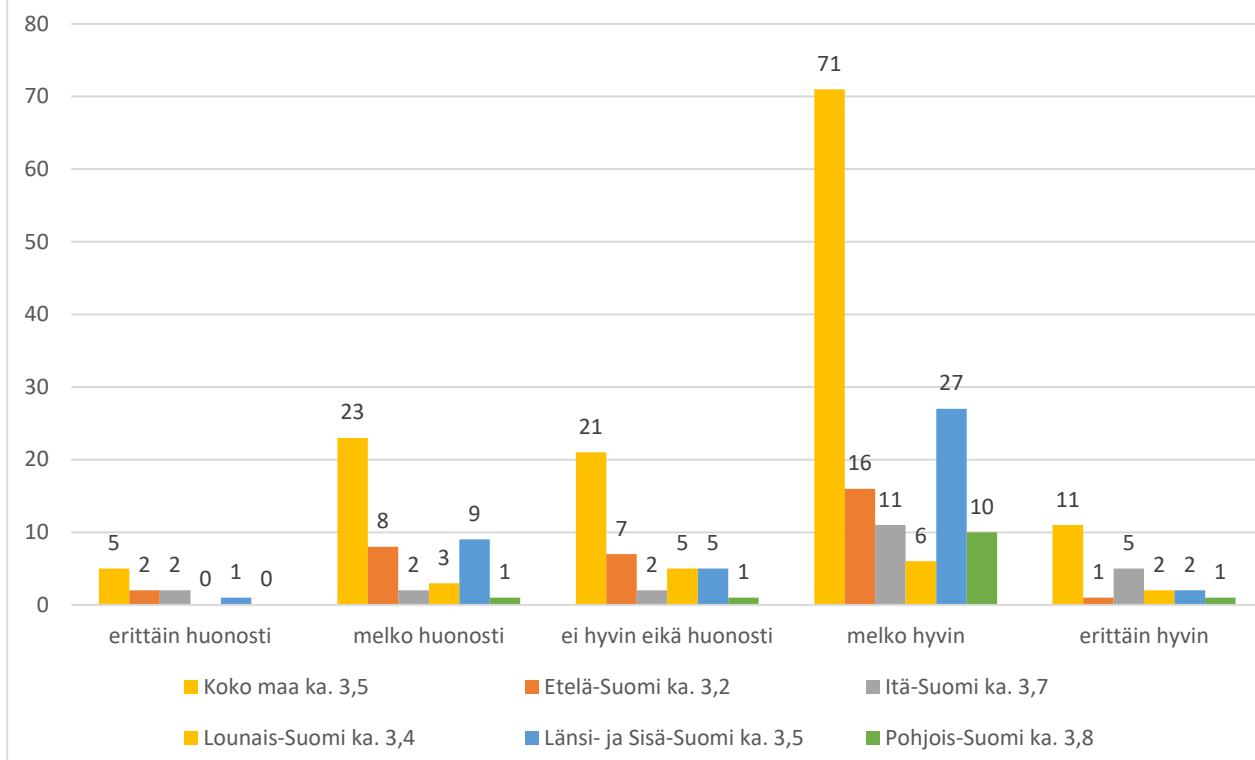
### TYÖPAJAN TOIMINTA

#### 7. Kuinka seuraavat asiat toimivat tällä hetkellä työpajallanne? (seuraavat kuusi vastausta)

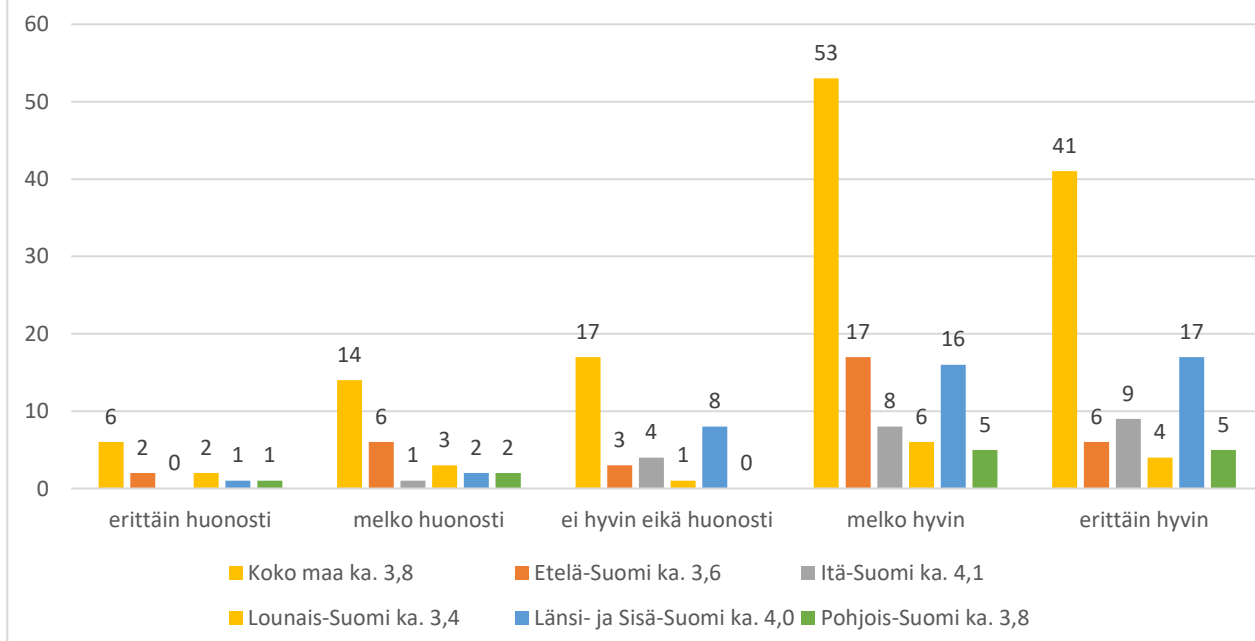


## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

### Valmentautujien ohjaaminen eteenpäin, jatkopolutus

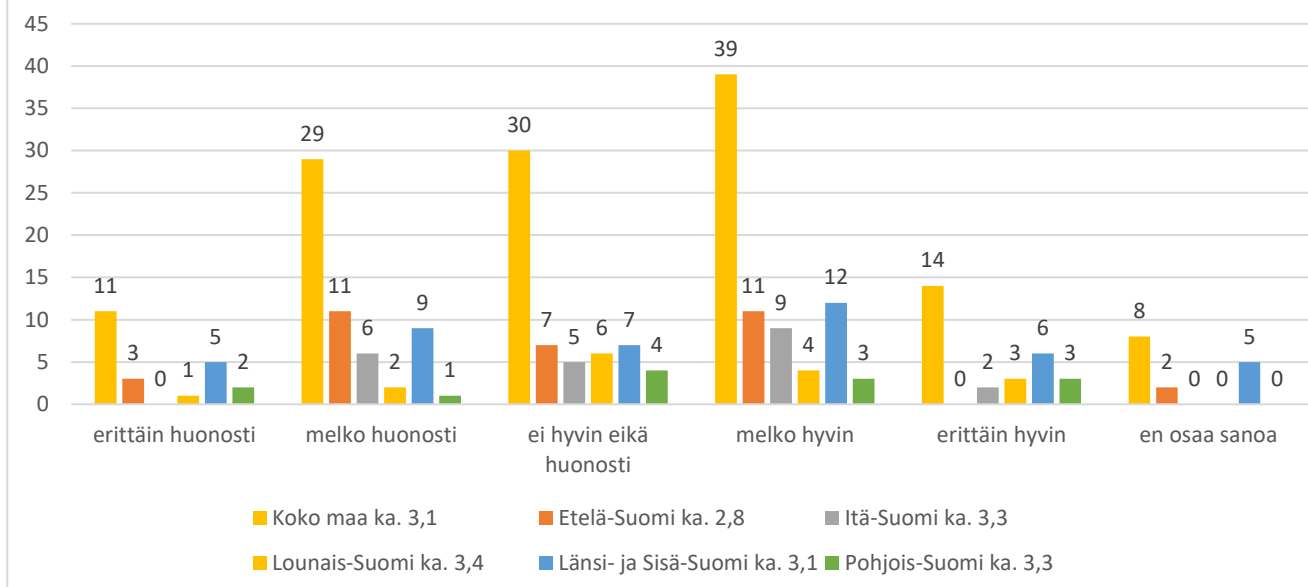


### Toiminnan kehittäminen asiakaslähtöisesti

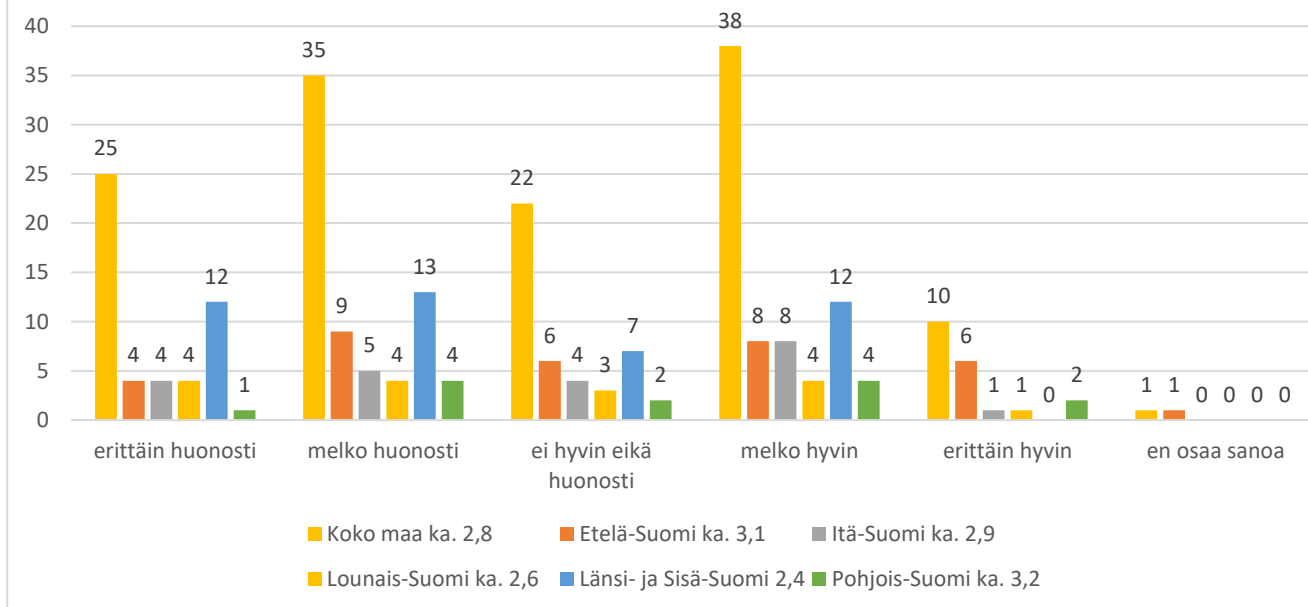


## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

### Työpajatoiminnan opinnollistaminen

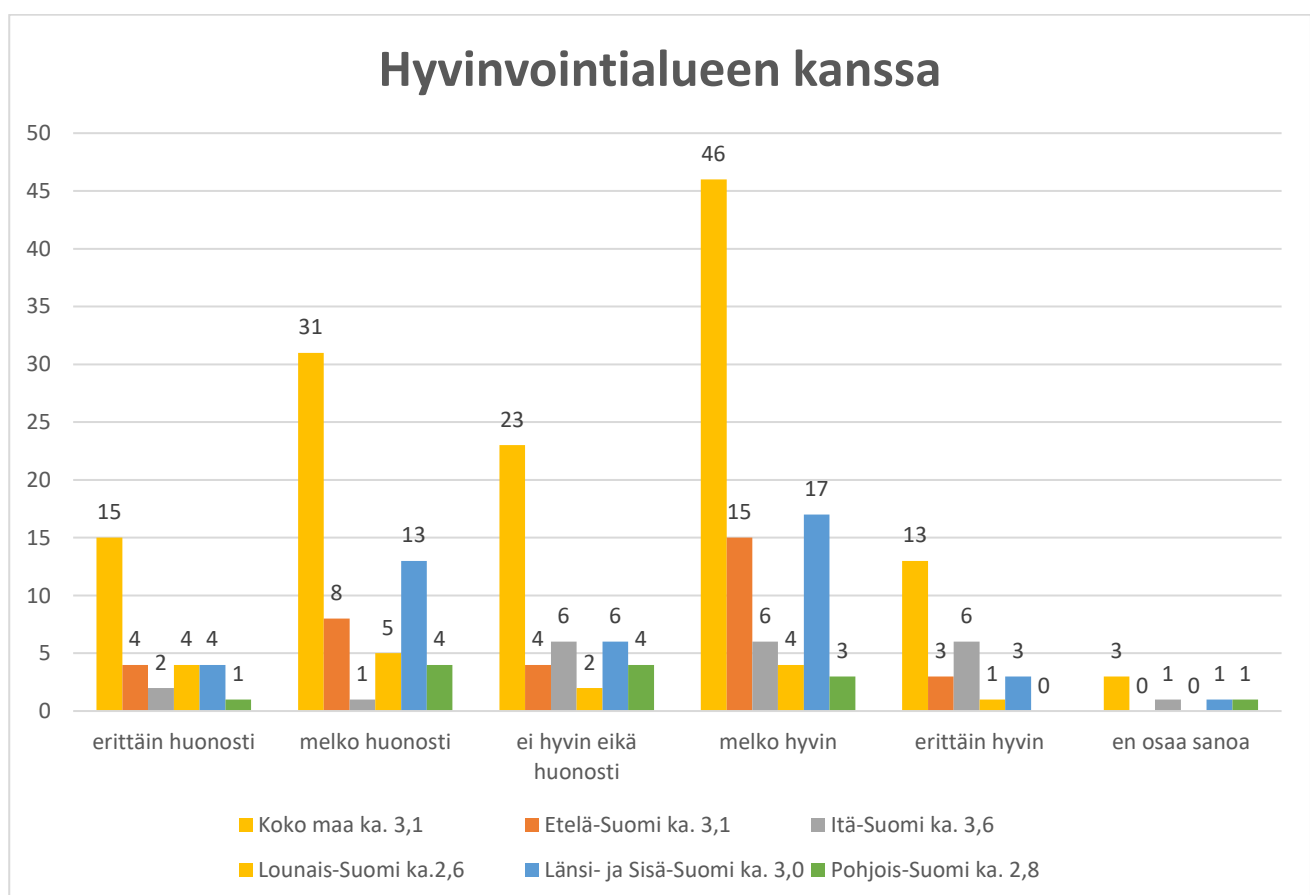
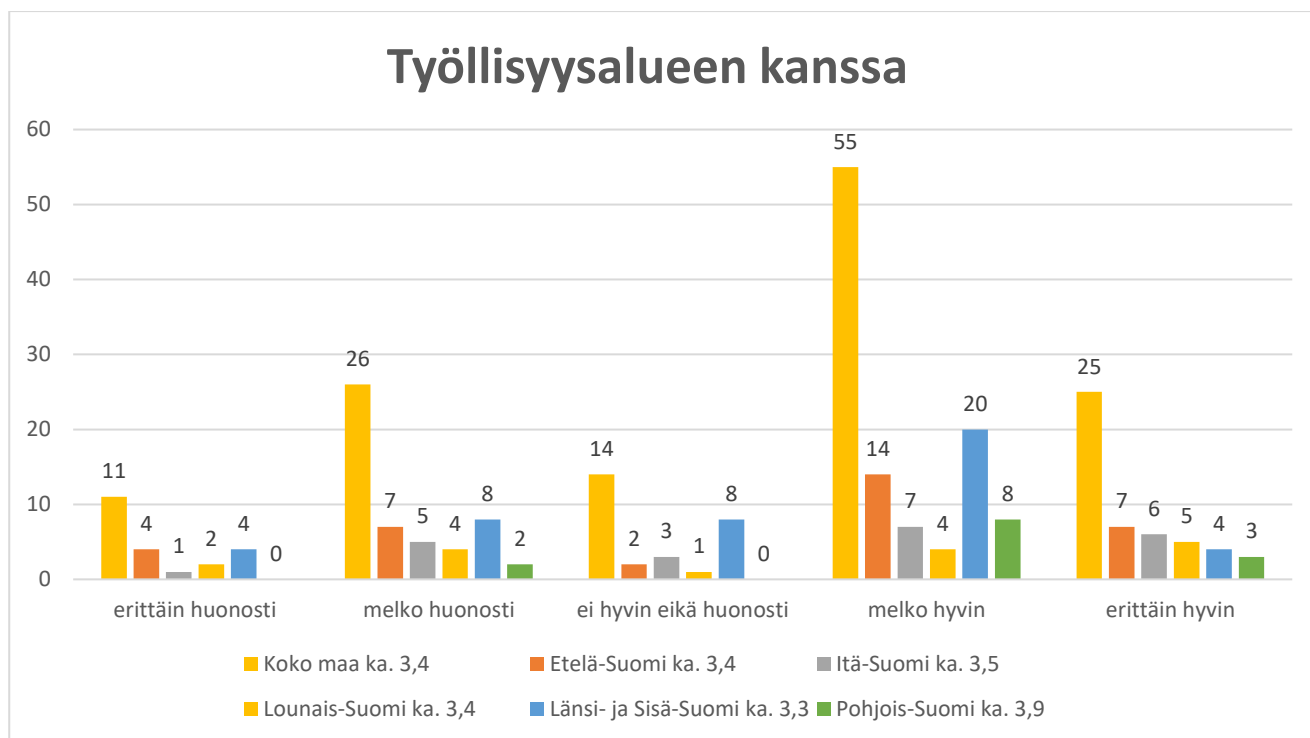


### Taloudelliset toimintaedellytykset



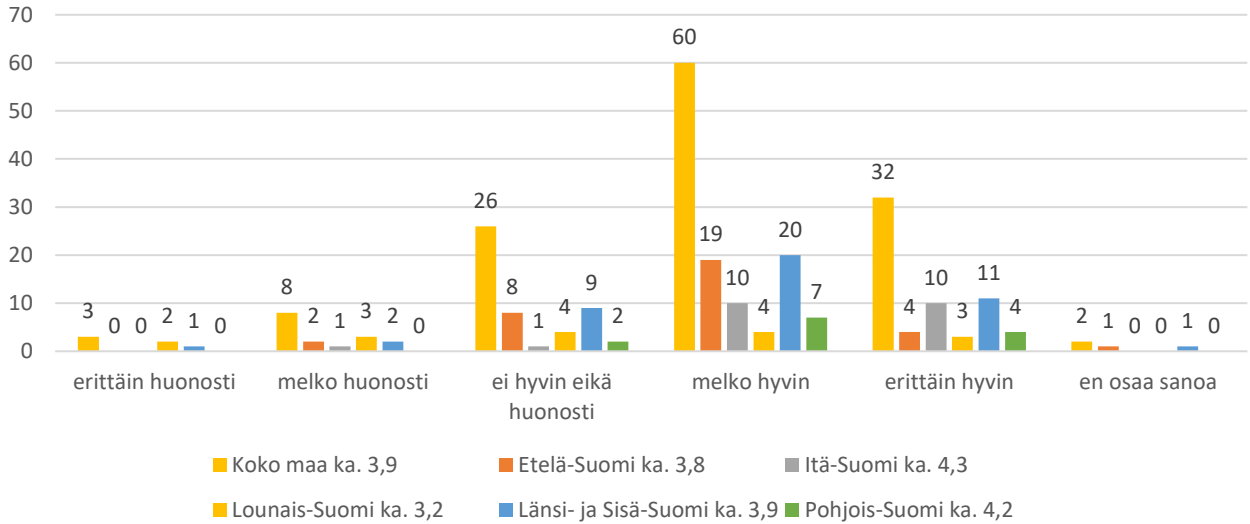
## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

### 8. Kuinka työpajanne yhteistyö seuraavien tahojen kanssa nyt toimii? (seuraavat viisi kaaviota)

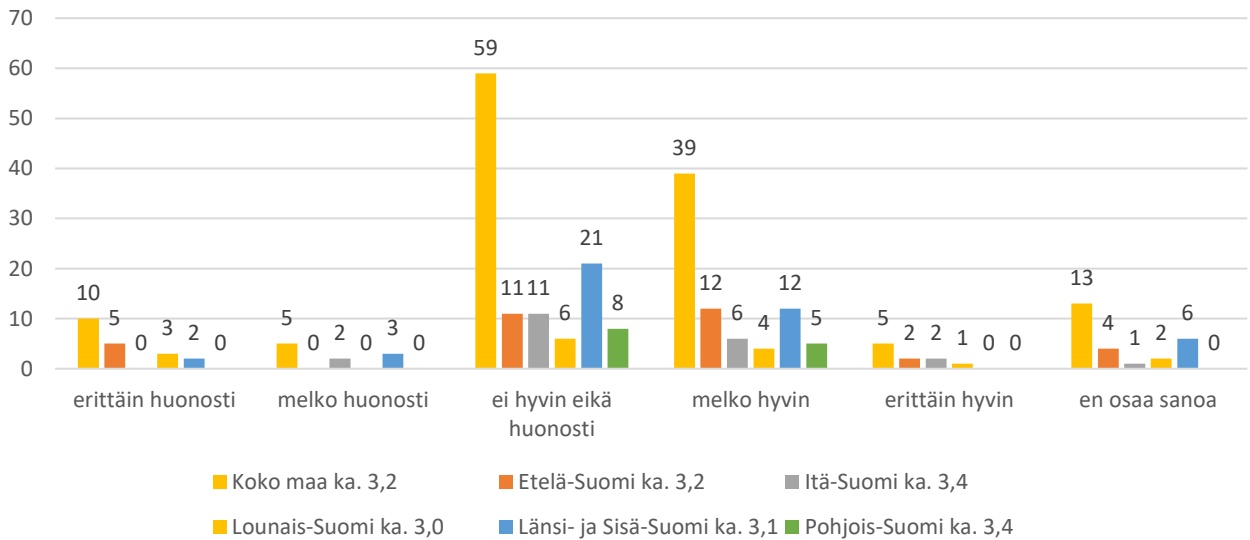


## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

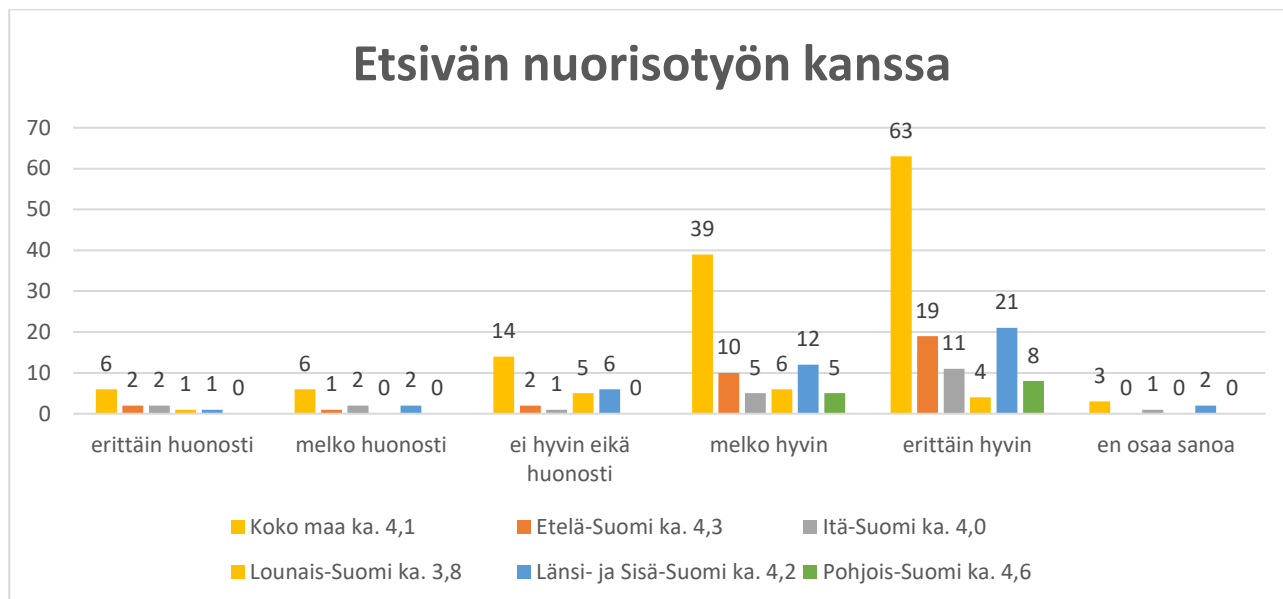
### Koulutuksen järjestäjien kanssa



### Kelan kanssa



## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)



### 9. Voit halutessasi kertoa lisää asioista, joita mietit edellisten kysymysten kohdalla (esim. valmentautujien ohjautumiseen tai yhteistyöhön nyt vaikuttavista tekijöistä):

Vastaajien määrä: 54

- Jatkopolutus on vaikeutunut ammatillisen koulutuksen leikkauksista johtuvien opiskelupaikkojen vähenemisen myötä. Suurin osa valmentautujistamme on ilman toisen asteen tutkintoa ja nyt vähät opiskelupaikat kohdentuvat oppivelvollisuusikäisiin. Mikäli nuorella on jo toisen asteen tutkinto ja haluaisi opiskella toiselle alalle tämä on hankalaa jatkuvan haun opiskelupaikkoja vähyyden vuoksi.
- Hyvinvointialueen omat taloudelliset haasteet ja ostopalveluina hankittavan kuntouttavan työtoiminnan epävarmuus vaikeuttaa työpajan talouden suunnittelua.
- Hyvinvointialueen hurjat säästöt ja uusi työllisyysalue ovat vaikuttaneet erittäin negatiivisesti pajan asiakasmääriin. Etsivän nuorisotyön kanssa yhteistyö on tänä vuonna ollut vähäisempää kuin edellisinä vuosina.
- Toiminnan kehittämisen esteenä on OMK-uusimmat rajaukset ja yhteistyötahojen (hva, työllisyysalue, Kela, toinen aste) resurssien tiukentuminen.
- OKM-hankerahoituksen rajausta kuty-toiminnan osalta lopetti kuty-toiminnan pajajaksoilta (reilu 30 % vuosittaisista nuorten määristä pajalla.). Jonka jälkeen niille nuorille ei ole mahdollistettu tarpeisiin vastaavaa oikeanlaista palvelua. Tulevat rajaukset vievät nuorilta lisää tukimuotoja. Hyvinvointialueen palveluita on vähennetty/niitä ei enää tavoiteta.
- Yhteistyötä Kelan kanssa ei enää ole, kuin Ohjaamo-palvelun kautta.
- Meidän pajallamme menee nyt vielä OK, mutta kyllä nuorten työpaja kenttä on kovilla ja pelko tulevaisuudesta on aiheellinen!
- Ohjautuminen heikkoa, koska esim. HVA ja työllisyysalue eivät tee sujuvaa yhteistyötä. Etsivät joutuvat hoitamaan myös perusnuorisotyötä.
- Nuoria ohjautuu eniten työllisyyspalveluiden ja etsivän nuorisotyön kautta.
- Pajoille ei ohjautu hyvinvointialueelta juurikaan asiakkaita ja hyvinvointialue ei ole halunnut jatkaa vanhojenkaan työtoimintaihmissen sopimuksia. Kunnan saaman palkkatuen poistuminen on aiheuttanut myös tämän ponnahduslautan poistumisen kohti avoimia työmarkkinoita. Kovinkaan moni pitkään työttömänä tai ei koskaan työssä olleena, ei ole suoraan valmis avoimille työmarkkinoille. Työpajoilla on voinut harjoitella työelämän pelisääntöjä turvallisesti. Työpajoilla voidaan katsoa pieniä epäonnistumisia ja ohjata oikeaan suuntaan.
- Verkostoyhteistyön kehittäminen esim. eläkkeellä olevien nuorten kohdalla.

## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

- Yhteistyö työllisyysalueen kanssa toimii erittäin hyvin. Samoin yhteistyö etsivien ja koulutuksen järjestäjien kanssa. HVA työntekijöitä ei saa kiinni eikä heillä ole resursseja osallistua monialaisiin tapaamisiin.
- Valmentautujien ohjautuminen työpajalle sakkaa. Työllisyysalueen rooli hyvin pieni. Tosin iso osa meidän valmentautujistamme ei ole ihan heti työkuntoisia. Näkykö hyvinvointialueen säästöpaineeet myös asiakasohjauksessa?
- Työllisyysalue ei näe meitä yhteistyökumppanina, vaikka teemme samaa työtä ja olemme myös heidän tuottamansa palvelun tilaajan/maksajan edustajia.
- Kela on vähentänyt huomattavasti Nuotti-valmennusta, mikä näkyy asiakasmäärässämme. Hyvinvointialue ja työllisyysalue ohjaavat aiempaa vähemmän asiakkaita ammatilliseen kuntoutusvelvitykseen. Kela on keskitänyt palveluitaan isoihin kaupunkeihin, esimerkiksi Kelan työkokeilua ja työhönvalmennusta ei ole enää ollenkaan lähimmän 100 km säteellä eli emme juurikaan voi ohjata siihen asiakkaita. Hyvinvointialueella toimii kuntouttavan työtoiminnan myöntämisessä ASO-ryhmä, joka tekee välillä mielivaltaisen oloisia kasvottomia päätöksiä asiakkaiden palveluista.
- Nuorten kuntoisuus huonontunut merkittävästi ja ahdistuneisuus vaikeuttaa siirtymiä pajalta eteenpäin työhön tai koulutukseen.
- Vuoden 2025 haasteet pajalle ohjautumisessa on ollut rakenteelliset muutokset ja esimerkiksi kuntouttavan työtoiminnan siirtyminen pois paja ympäristöstä. Lisäksi myös koulutussopimusten määrä on vähentynyt ja tähän saatu myös vastausta, että nuorilla on terveysaasteita, jotka etusijalla selvityksissä, nuorten koulukuntoisuus heikkoa.
- Toimin HVA:lla työllisyysohjaajana/koordinaattorina ja kehitän/koordinoin HVA tasoista opinnollistamista meidän kaikilla HVA:n työpajoilla ; niitä onkin sitten 16 pajaa. Kaikki meidän asiakkaamme ovat kuntouttavassa työtoiminnassa, ikähaarukka 18-64v
- Työllisyysalue: Asiakasohjausta ei ole. Asiat roikkuvat ja keskitytään omaan tuotantoon. Jankataan, että odotetaan ohjeita ministeriöstä, vaikka niitä ei kyllä ole tulossa vaan pitäisi operoida Keha-keskuksen kanssa.
- Hyvinvointialue: Hiljaista on
- Koulutuksen järjestäjät: OKM:n kirje rajasi pois aiemman yhteistyömuodon, jossa tarjottiin TUVAlaisille vaihtoehtoisia oppimisympäristöä ja saikkulaisille arkirytmisiä
- Kela: Emme juuri ole tekemisissä
- Etsivä nuorisotyö: Olemme tiivistäneet yhteistyötä ja aiomme järjestää yhteisiä tapahtumia jatkossa
- Nuorten työpaja lopetetaan kunnassamme 31.12.2025. Nuoret eivät enää ohjaudu pajalle
- Suurin tekijä mikä vaikuttaa sekä yhteistyöhön että varsinkin asiakkaiden etenemiseen (jatkoloputukseen) on budjetti, mikä on ollut lähes koko ajan nolla. Ostopalveluja ei voida tarjota, joten vaihtoehtoja ei jää kovin paljon. Usein asiakkaat jäävätkin toimintaan odotelemaan seuraavia steppejä, mikä luo uusia ongelmia. Tilaa toimia on vähän, uusia asiakkaita ei voida ottaa sisään ennen kuin edelliset pääsevät eteenpäin.
- Erinomainen yhteistyö hyvinvointialueen terveydenhoitajan kanssa, vaatimattomampi yhteistyö mielenterveys- ja päihdetyön kanssa, mutta olemassa olevaa yhteistyötä joka tapauksessa.
- Olemme pystyneet toimimaan näiden haasteiden kanssa ja toimintamme on kuitenkin jouduttu supistamaan. Valoa tunnelinpäässä kuitenkin on. Aikoinaan hyvin tehty yhteistyö kaupungin kanssa alkaa virkoamaan. Uutta mallia työllistämismallia käynnistellään menetety palkkatuen tilalle :)
- Työllisyyspalveluiden resurssit erittäin huonot ja uusien työntekijöiden työpajatuntemus alueellisesti huono. Kun palvelua ei tunneta, asenne työpajoja kohtaan on ehkä vähättelevä, eikä nähdä sen positiivisia vaikutuksia nuoren eteenpäin menemiseksi. Työllisyysneuvonlinjan linjaus, että keskitytään nopeasti työllistyviin, jättää jo heikossa asemassa olevat nuoret työnhakijat vieläkin huonompaan tilanteeseen.
- Ohjautuvuus heikkoa työllisyysalueelta (organisaatio sekaisin ja salkut jaettu epäloogisesti, hyvinvointialueen säästöt näkyvät paljon etsivät ovat kadonneet. Elämme hankalia aikoja. Palvelutuotannolla katamme työpajan isot tappiot. Hankkeita myös haemme aktiivisesti ja olemme saaneetkin nyt kolme läpi.
- Valmentautuja voi olla pajalla maksimissaan kolme kuukautta. Tämä on aivan liian lyhyt aika vaikuttaa nuoren elämään. Palkkatuen poistuttua ammattikoulutetut eivät hakeudu enää pajatoimintaan, ja saa näin tukea päivittäiseen työnhakuun. Työllisyyspalveluilta ei ohjaudu väkeä niin, että pajassa olisi riittävästi väkeä. Olemme käyneet tyhjillä ja puoliksi täytetyillä pajoilla jo kuntakokeilun ajoista asti. Kesäisin saattaa olla 4 kuukautta, ettei työllisyyspalvelut ohjaa yhtään nuorta meille, koska heillä ei resurssit riitä. Valmentautujat, joita meille sitten ohjataan, eivät monesti ole työkokeilukuntoisia. Heidän paikkansa olisi terveydenhoidon piirissä, tai kuntouttavassa työkokeilussa. Kaikki on kuitenkin otettava pajalle, joita on tarjolla, koska muuten paikka

## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

ammottaisi tyhjyyttä. Kesän ohjautumisista on puhuttu työllisyyspalveluille, ja on luvattu, ettei tämä toistu. Kuitenkin sama toistuu vuosittain. Pystymme tarjoamaan laadukasta valmennusta, joista mahdollisuus hyviin sijoittumisiin on, jos vain meille annettaisiin riittävästi aikaa. Kuten sanoin 3 kuukautta on aivan liian vähän. Tällä hetkellä väki, joka ohjautuu, ei tule pääsemään niihin positiivisiin tavoitteisiin, joita katsotaan prioriteetti numero yhdeksi, eli työhön ja koulutukseen.

- Valmentautujien ohjautumista haittaa työllisyysalueen ja TYM:in henkilöstön suuri vaihtuvuus. Käytännössä kaiken aikaa on henkilöstön perehdytykset käynnissä. On ollut pakko lähteä kehittämään omaa asiakashankintaa. Julkiseen rahoitukseen tehdyt leikkaukset lisänneet ja osin pakottaneet toimijat lisäämään yhteistyötä.
- Yhteistyö on tällä hetkellä täysin yksisuuntaista, kaikki työpajalle tulleet nuoret ovat tulleet etsivästä nuorisotyöstä.
- Työllisyyspalveluiden kanssa yhteistyötä on rakennettu alusta saakka ja sille on selkeät rakenteet ja säännöllinen yhteistyö.
- Työntekijöiden vaihtuvuus niin hyvinvointialueella, että työllisyyspalveluissa jo moneen kertaan vaihtuneet uudet eivät tiedä järjestökenttää, joten asiakkaat eivät ohjaudu työpajalle.
- Hyvinvointialueelta asiakkaita ohjautuu heikosti säästötoimenpiteiden johdosta, pudotus meillä 30%. Tuotamme palveluja (soskunt ja kuntouttava) 5 vuotta samoilla hinnoilla. Taloudellisesti kestävä tilanne. Asiakkaiden työ- ja toimintakyky on heikkoa. Heidän poluttaminen yrityksiin töihin on joidenkin kohdalla jopa utopistista. Työllisyys ja kasvupalveluiden hankkeessa polutus yrityksiin töihin on ainoa tulos, opintoihin ei, mikä on älytöntä mm. kohtaanto-ongelmasta johtuen. Työllisyysalueiden uudistus ei meille näy vielä mitenkään esim. uusina palveluina tai avauksina niille. Kelan ammatilliseen kuntoutukseen asiakasohjaus todella heikkoa. Onko rahat loppu?
- Asiakasryhmän motivaatio on huonontunut merkittävästi palkkatukien lopettamisen ja leikkausten myötä. Huono työmarkkinatilanne ja pitkäaikaistyöttömyyden jyrkkä kasvu vaikuttavat asiakkaiden tulevaisuudennäkymiin ja aktiivisuuteen. Leikkaukset ovat vieneet pohjan työllistämisen ja valmennustoiminnalta. Hyvinvointialueen ja työllisyysalueen linjaukset kannustavat passiivisuuteen.
- Kuntouttavaa työtoimintaa ei enää toteuteta, joten hva kanssa ei ole yhteistyötä. Palkkatuen poistuminen sopimusmuotona vaikuttanut.
- Edelliset rahoitusperusteiden muutokset sulki osan nuorista työpajan valmennuspalveluiden ulkopuolelle. Nämä nuoret tarvitsisivat kuitenkin edelleen työpajan palveluita, koska hyvinvointialue ei pysty vastaavia palveluita tuottamaan.
- Meillä on opinnollinen työpaja ja käytännössä kaikki valmentautujat ovat oppivelvollisuusikäisiä ja ohjautuvat oppilaitoksista.
- Ohjauskirjeen sisältö toteutuessaan vaikeuttaa meidän toimintaa, koska avin rahoitus tulee laskemaan/loppumaan. Nämä nuoret jäävät uudestaan tyhjän päälle, mikäli toista rahoituskanavaa ei löydy. Meillä moni nuori on saanut päättötodistuksen ja päässyt kiinnittymään toisen asteen opintoihin. Tämä on parasta ja halvinta syrjäytymisen ehkäisyä. Tulokset näkyvät sekä yhteiskunnallisella tasolla, että yksilöllisellä tasolla.
- Aina haasteena ollut yhteistyön sujuvuus sosiaalityön ja te palveluiden kanssa, olisi hyvä, jos he haluaisivat kuulla nuoren edistymisestä työpajan toiminnassa, mutta se ei täällä toimi lainkaan. Myöskään nuoren palaveriin ei haluta työpajan valmentajaa mukaan, vaikka nuori niin toivoisi. Myös nuorilta on kuullut palautetta, että näissä palaverissa heitä ei ole kuultu.
- Mielestäni teemme merkittävää työtä nuorten arjen ja oman elämän tukemiseksi, tämän tyyppinen yhteistyö muiden asiantuntijoiden kanssa tuntuu turhalle jos työpajan työtä ei arvosteta lainkaan. Koulutuksen järjestävien kanssa on saatu kehitettyä loistavaa yhteistyötä haja-asutus alueen nuorten asioiden edistämiseksi, yhteistyö toimii ja arvostus on molemmin puolista. Etsivän nuorisotyön kanssa todella arvokasta ja aktiivista yhteistyötä monella eri tavalla.
- Valmentautujien ohjaaminen eteenpäin johtuu yleensä alueen huonosta / heikosta palvelutarjonnasta. Kaikki ei ole kykeneväisiä kouluun tai työhön, ja niille, jotka eivät kykene kouluun tai työhön on sitten jatkoloputus hankalaa, kun ei ole sopivaa paikkaa minne ohjata nuorta.
- Asiakas ohjaus kriittisesti vähentynyt.
- Valmentautujia ohjautuu tällä hetkellä erittäin heikosti yhteistyötahoilta, poisluettuna etsivä nuorisotyö. Yhteistyön tekeminen eri tahojen kanssa onnistuu kuitenkin ihan hyvin niiden nuorten kohdalla, jotka ovat jo ohjautuneet Starttipajalle. Ongelma on enemmänkin siinä, että nuoria ei ohjata tänne.
- Kaikesta tekemästämme tiedottamisesta, esittelystä ja markkinoinnista huolimatta nuoria ohjautuu meille huonosti.

## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

- Työllisyysalue sekä etsivänuorisotyö ohjaa tällä hetkellä heikosti nuoria työpajan palveluun, sekä tutustumiset nuoren kanssa pajavalmennuspaikkoihin ovat olemattomat.
- Olemme muodostaneet kuntaamme yksikön, jossa saman katon alla toimii aikuisten työpajatoiminta, nuorten työpajatoiminta, etsivä nuorisotyö sekä työllisyysneuvonnan palvelut sekä muuta vierailevaa verkostoa kuten terveydenhoitaja ja opinto-ohjaaja. Teemme yhteistyötä tiivistä sekä suunnittelemme palveluja yhdessä asiakkaitten tarpeet sekä alueelliset erityistarpeet huomioiden. Fyysinen läheisyys tuo myös helpoutta asiakasohjautuvuuteen sekä lisää luonnollista yhteistyötä eri toimijoiden välillä.
- opinnollistamiseen on edellytykset, mutta asiakasmateriaalia ei ole, eli sitä ei voida toteuttaa. Työvoimaviranomaiselta ei ole ohjautunut etsivälle tai pajalle VUOSIIN asiakkaita, vaikka listoillakin heitä näkyy. Suhtautuminen ja asenne siihen, millaista porukkaa työpajalle voi lähettää, pitäisi madaltaa. Monialainen yhteistyö koulun kanssa sujui, kunnes tuli OKM rajoituskirje, enää ei voi ottaa KOHOLaisia peruskoulusta tai koulutussopimuksella ammattikoulusta...
- Asiakkaita, niin nuoria, kuin aikuisia, jotka tarvitsisivat palveluita, kyllä on, mutta heille ei ole soveltuvaa toimintaa. Esim. päihdeidenkäytöstä eroon pyrkivät asiakkaat ei työllisyysalueen näkökulmasta kuulu kutyyn, mutta eivät pääse esim. sairauslomalle. Mikä olisi oikeampi palvelu tälle kohderyhmälle?
- Yhteistyön onnistuminen pitkälti henkilökysymys. Kun on tarpeeksi pitkään ollut töissä työpajalla ja ehtinyt rakentamaan hyvän verkoston, yhteistyö toimii. Mutta kun tulee henkilöstövaihdoksia, niin joutuu usein aloittamaan alusta tms. Samoin koulutuksenjärjestäjien kanssa yhteistyö oppilaitoksesta riippuvaista. Nuoret ovat tämän myötä eriarvoisessa asemassa.
- Paikallisesti nuoren oikeus työkokeiluun yhdellä työnantajalla on rajattu kolmeen kuukauteen. Tämä vaikeuttaa jatkopolutusta, kun aika riittää juuri ja juuri valmentautujan lähtötilanteen selvittämiseen ja arjenhallinnan ja sosiaalisten taitojen saattamiseen johonkin pisteeseen. Lisäksi kyseessä on jokaisen valmentautujan oma prosessi, joka etenee sillä vauhdilla, mihin valmentautuja pystyy, joten usein ei ehditä varmistaa jatkoa, kun jakso jo loppuu. Myös valmentautajat antavat tästä palautetta Sovarin sanallisissa palautteissa ja arjessa.
- Työpajalle ei ohjaudu nuoria, koska työllisyysalue näkee työkokeilun olevan toimenpide, jota tulee säästää, eikä kuluttaa pajalla.
- HVA ei ohjaa. Käyntipäivät laskeneet tammikuusta lähes 50 prosenttia, tilanne sama kaikilla kuntouttavan työtoiminnan palveluntuottajilla alueellamme. Sosiaalista kuntoutusta korvataan avustustoiminnalla
- Työllisyysalueiden kanssa suurin haaste ja kokonaisuudessaan ongelma.
- HVA säästöt näkyvät merkittäväällä tavalla. Matalimman tason palvelut huonoimmassa kunnossa oleville nuorille puuttuvat eikä HVA kykene maksamaan niistä. Työllisyysalueiden muutokset näkyvät. OKM linjaukset siitä, ketä työpajoille voi enää ottaa, ovat rajanneet nuoria ulos palveluista. Toisen asteen säästöt näkyvät merkittävästi eikä oppijoita ohjaudu oikeastaan ollenkaan. Tarvetta oppivelvollisuusikäisille kuitenkin tarvittaisi. Eri linjaukset vaikuttavat suoraan nuorten elämään ja NTP pääsyyn. Tilaa on vain harvoille ja valituille, jotka pääsevät työkokeiluun rajatulla ajalla.
- Yhteistyö ja tahtotila nuorten asioiden edistämiseksi yhtenäinen työllisyysalueen kanssa mutta ohjautumisesta silti haasteita.
- Ohjautumisessa on onneksi tapahtunut parannusta. Paja tarjoaa edelleen kuntouttavaa työtoimintaa ja HVA sitä palveluna ostaa, syksyn 2025 aikana asiakasmäärät ovat nousseet hieman. Työllisyysalue on vihdoinkin herännyt työpajasopimuksen suhteen ja työllisyysalue on tunnistanut pajan tarjoaman startti- ja uravalmentuksen merkityksen nimenomaan niiden nuorten kohdalla, jotka eivät kykene työkokeiluun. Kunnan merkitys yhteistyökumppanina on kasvanut mm. yläkoulu-yhteistyön kautta.
- Suurimmalle osalle pajaosastoista on koko ajan jonoa.
- Seuraavaan 12 kuukauteen osuu meillä sellaisia henkilöstöjärjestelyjä, jotka mahdollistavat vielä nykyisen henkilöstön työsuhteet. Jos tämän 12kk aikana ei synny käännettä parempaan, joudumme vähentämään työvoimaa.
- OKM:n uusi ohjeistus haastaa verkoston kanssa tehtävän yhteistyön sujuvuutta.
- Valmentautujien ohjautuminen pajallemme on ollut koko vuoden heikkoa sekä työllisyysalueelta että hyvinvointialueelta.
- Kuntouttavan työtoiminnan tai muun vastaavan palvelun tarpeessa olevia asiakkaat ohjautuvat jatkuvasti ammatilliselle työpajalle työkokeiluun, kun muuta nuoren tilanteeseen ja toimintakykyyn sopivampia vaihtoehtoja ei ole tarjolla. Yhteistyö opinnollistamiseen liittyvissä asioissa on ollut hankalaa koulutuksen järjestäjän

## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

kanssa. Se on perustunut lähinnä yksittäisten työntekijöiden henkilökemioihin, kuin yhteisiin toimintatapoihin tai prosesseihin.

- Nyt on nuoria ohjautunut Työvoimapalveluista (työkokeilu 3kk). Noin 10 kk siinä meni. Keväällä ei ohjautunut ollenkaan. Onneksi opiskelijoita (koulutussopimus) ohjautui hyvin myös alkuvuodesta, jotta emme ihan tyhjiin olleet. Siinäpä ne olennaisimmat ryhmät/sopimukset eli lyhyt työkokeilu tai koulutussopimus. Nousussa on Työpajasopimus, josta nuori ei saa 9€ korvausta eli osallistuu vapaaehtoisesti valmennukseen. Näitä on nyt viidennes nuorista, kyseessä työkokeilun jatko, koska harvalla on 3kk valmennus ollut riittävä.

### 10. Millaisin sopimuksin valmentautujat ovat tällä hetkellä työpajallanne?

Voit valita useampia vaihtoehtoja.

Vastaajien määrä: 131, valittujen vastausten lukumäärä: 463

	Koko Suomi n 463	Etelä- Suomi n 120	Itä-Suomi n 91	Lounais- Suomi n 54	Länsi- ja Sisä-Suomi n 144	Pohjois- Suomi n 46
Työpajasopimus	76	18	10	7	31	9
Koulutussopimus	57	18	12	4	17	6
TUVA-koulutusyhteistyö	37	13	8	4	7	5
Muu koulutusyhteistyö, mikä?	21	2	4	3	10	2
Työllisyysalue: työkokeilu	91	32	16	10	25	7
Työllisyysalue: uravalmennus	8	2	3	0	2	0
Työllisyysalue: palkkatuki	26	5	8	3	7	3
Työllisyysalue: työhönvalmennus	7	3	0	0	1	2
Työllisyysalue: muu, mikä?	8	3	1	2	2	0
Hyvinvointialue: kuntouttava työtoiminta	66	13	15	9	21	6
Hyvinvointialue: sosiaalinen kuntoutus	20	2	7	3	7	0
Kela: ammatillinen kuntoutus	11	2	1	3	3	2
Kela: TEAK-kuntoutus/työhönvalmennus/työkokeilu	11	2	2	2	3	2
Kela: muu, mikä?	2	0	0	0	1	1
MUU, mikä?	15	4	3	3	3	1
Ei mitään sopimusta (nuorisotalotyyppisesti)	7	1	1	1	4	0

#### Lisätekstikenttään annetut vastaukset

- Muu koulutusyhteistyö, mikä? Oppilaitoksen ostamat pajajaksot
- MUU, mikä? kotouttamisen tuki
- MUU, mikä? kunnan työllistämistuki
- Muu koulutusyhteistyö, mikä? tuettu työpajajakso-sopimus, josta ammattikoulu maksaa nuoresta päiväkohtaista maksua
- Muu koulutusyhteistyö, mikä? koulu ohjaa oppilasta työpajalle ja oppilas tekee omia opintoja työpajalla
- MUU, mikä? HVA hankeavustus
- MUU, mikä? 50-85% työajalla palkkatyö
- Muu koulutusyhteistyö, mikä? tet
- Muu koulutusyhteistyö, mikä? Pajakoulu

## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

- MUU, mikä? työeläkeyhtiöiden työkokeilu
- Muu koulutusyhteistyö, mikä? 2. asteen koulutus
- MUU, mikä? Pajan oma startti tai työelämävalmennus ilman etuutta
- MUU, mikä? Vakuutusyhtiöiden työkokeilut ja hyvinvointialue vammaispalvelu
- Muu koulutusyhteistyö, mikä? Opiskelujen harjoittelut ja opintojen suorittaminen
- MUU, mikä? Työelämävalmennus
- Kela: muu, mikä? Nuotti
- Muu koulutusyhteistyö, mikä? nuoren voimavaroja vahvistava jakso työpajalla
- MUU, mikä? Koulun ja pajan yhteinen sopimus
- MUU, mikä? keitysvammaisten työtoiminta :hyvinvointialue
- Työllisyysalue: muu, mikä? yli 55v työllistämistuki
- MUU, mikä? Kehitysvamma ja vammaiset
- Muu koulutusyhteistyö, mikä? opintoihin sisältyvä harjoittelu
- Työllisyysalue: muu, mikä? TYöllistymistä edistävä palvelu, joka on kirjattu työllisyysuunnitelmaan
- Työllisyysalue: muu, mikä? Kaupungin työllisyys ja kasvupalvelujen avustus välityömarkkinatoimijoille
- Muu koulutusyhteistyö, mikä? Peruskoulun kanssa
- MUU, mikä? Vakuutusyhtiön työkokeilu
- Työllisyysalue: muu, mikä? Kausityöntekijöiden palkkaaminen lyhyt oppisopimus
- Muu koulutusyhteistyö, mikä? Tuettu työpajasopimus
- Muu koulutusyhteistyö, mikä? sopimus perusopetuksen kanssa
- Työllisyysalue: muu, mikä? Työelämävalmennus
- Muu koulutusyhteistyö, mikä? kunta palkkaa itse nuoria oppisopimuksiin
- MUU, mikä? palkkatyö
- Kela: muu, mikä? akse
- Muu koulutusyhteistyö, mikä? Ns. opintosopimus
- Työllisyysalue: muu, mikä? 55 vuotta täyttäneiden työllistämistuki
- MUU, mikä? vapaaehtoistyö (lähinnä eläkeläisiä)
- Työllisyysalue: muu, mikä? oppisopimus
- MUU, mikä? kaupungin rahoittama työsopimus
- Muu koulutusyhteistyö, mikä? maahanmuuttajien kotokoulutus
- Työllisyysalue: muu, mikä? työllisyyslisä oppisopimus, valmennuksellinen työhön paluu -palvelu
- Muu koulutusyhteistyö, mikä? Työssäoppiminen

## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

### 11. Mihin suuntaan kehittäisitte työpajatoimintaan kuuluvaa valmennusta lähitulevaisuudessa alueellanne?

Karkeasti katsoen työpajatoimintaa voidaan hahmottaa kahden erilaisen ulottuvuuden kautta: yhäältä on matalan kynnyksen valmennuksellinen toiminta (etenkin starttivalmennustyyppinen toiminta, yksilövalmennus ja ryhmävalmennus), toisaalta ammattialakohtaiseen valmennukseen sitoutunut työvalmennus (auto-, puu-, metallipajat ym.).

Vastaajien määrä: 131

	Koko maa	Etelä-Suomi	Itä-Suomi	Lounais-Suomi	Länsi- ja Sisä-Suomi	Pohjois-Suomi
paljon enemmän matalaa kynnystä, ei juurikaan ammattialakohtaisuutta	20	4	4	2	9	1
hieman enemmän matalaa kynnystä, hieman vähemmän ammattialakohtaisuutta	27	9	4	3	8	2
nykyinen tasapaino erilaisten valmennusmuotojen suhteen on hyvä	64	13	12	9	21	8
hieman enemmän ammattialakohtaisuutta, hieman vähemmän matalaa kynnystä	18	8	2	2	5	1
paljon enemmän ammattialakohtaisuutta, ei juurikaan matalaa kynnystä	2	0	0	0	1	1

### 12. Voit halutessasi tarkentaa sitä, millaisin sopimuksin valmentautajat ovat työpajallanne, ja/tai millaista valmennusta heille on tarjolla:

Voit kertoa myös siitä, kuinka toimiviksi koette nykyiset sopimus- ja/tai valmennusratkaisut.

Vastaajien määrä: 55

- Vaikeutena on pitää pajatoiminta tasa-arvoisena valmentautujille, kun eri hallinnonalojen lait muuttuvat nopeasti ja vaikuttavat eri tavalla eri sopimuksilla oleviin nuoriin. Mm. Työmarkkinatuki oikeus
- Kuntouttavan työtoiminnan kaltainen valmennussopimus olisi tärkeää saada takaisin kunnallisen työpajatoimijan sopimusvalikoimaan. Tämä turvaisi laadukkaamman polutuksen ja oikea-aikaisen (tarvittaessa pidemmän) palvelun tarjoamisen valmentautujille.
- Meillä on ammattialakohtaisia työosastoja (5) tarjolla starttitoiminnan lisäksi, johon ohjautuu eri sopimuksilla. Eri työosastoilta nuoret pääsevät kokeilemaan eri ammattialakohtaista työtä, saavat onnistumisen kokemuksia ja hyvällä prosentilla ohjautuvat ammatillisiin opintoihin. Tukena on ollut myös opinnostaminen oppisopimuksella/kunnan työllisyystuella.

## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

- Vuonna 2024 suurin osa nuorista tuli uravalmennuksen kautta. Muutama pajan oman sopimuksilla. Vuonna 2023 pajan omalla sopimuksella ja työkokeilulla (aivan väärä sopimusmalli), vuonna 2022 kuntouttavalla työtoiminnalla ja sosiaalisella kuntoutuksella.
- Työelämää tai opintoja kohti valmentavan pajan asiakkaat ovat työkokeilusopimuksella (voi olla myös pajasopimuksella) ja sosiaalisen vahvistamisen ryhmän asiakkaat ovat pajasopimuksella.
- Pajoilla tällä hetkellä palkkatöissä ihmisiä, mutta vuonna 2026 määrärahaa supistetaan rajusti. Lisäksi joitakin ihmisiä kuntouttavassa työtoiminnassa. Yritetään pitää pajat pystyssä, jos vaikka sitten 2026 vuoden aikana tilanne rahoituksen osalta paranisi. Jos ei parane en itse näe kovinkaan valoisaa tulevaisuutta meidän työpajoilla.
- Pääosin nuoret ovat pajan omalla sopimuksella.
- Nuoret ovat joka työpajasopimuksella tai koulutussopimuksella. Koulutussopimuksia on myös TUVAn nuorille.
- Järjestämme sekä matalan kynnyksen valmennusta (esim. starttipaja, nuorten pajan ryhmätoiminta) että ammattialakohtaista työvalmennusta. Molemmille on tarvetta.
- Nuoret aloittavat pajatoiminnan yleensä omalla sopimuksella ja kun nuori on motivoitunut ja sitoutuu toimintaan, sopimus muutettu joko kuntouttavan työtoiminnan sopimukseksi tai työllisyyspalvelujen sopimukseksi, josta on nuori on saanut sitten työmarkkinatuen tältä ajalta.
- Harvalla pienellä tai ei kunnallisella pajalla on resursseja ammattialojen esim. alihankintaan, joka työelämätyyppistä eikä rahaa taida olla tulossa näiden kehittämiseenkään. Toki seinätön, työelämään suuntautuva voisi olla vaihtoehto mutta sitten tarvitaan parempaa kuntoisuutta.
- itselle tilanne näyttäytyy sille, että palveluiden ulkopuolella ollaan siksi, että perustaidoissapys, osaamisessa, motivaatiossa, koulukypsyydessä ja mielenterveydessä on sellaisia haasteita, että tämä pommi pitäisi korjata ensin. Eli pajalla valmennettaisiin nimenomaan nuorisotyöllisistä lähtökohdista kiinnittymään, oppimaan ja vahvistumaan, jotta opiskelu- ja työelämä tulisivat mahdollisiksi.
- Eikö kumpiakin pajoja voisi edelleen olla eikä vain joko tai. Valmentavan pajan jatkona voisi olla työpainotteisempi.
- Työpajalle tulevat nuoret voivat olla mukana toiminnassa useilla eri sopimusmuodoilla heidän yksilöllisen tilanteensa mukaan. Osa opiskelijoista tulee koulutuksen järjestäjän kautta koulutussopimuksella, jolloin työpajako sisällytetään heidän henkilökohtaiseen osaamisen kehittämissuunnitelmaansa (HOKS). Lisäksi oppilaitoksen kanssa voidaan tehdä erillinen pajasopimus silloin, kun huomataan varhaisessa vaiheessa, että nuori tarvitsee enemmän ja monialaisempaa tukea oppimiseensa tai arjenhallintaansa.
- Pajasopimusta käytetään erityisesti tilanteissa, joissa nuorella on esimerkiksi sosiaalisten tilanteiden pelkoa, koulukiusaamisesta johtuvaa koulupelkoa, mielenterveyden haasteita tai muita elämänhallintaan liittyviä vaikeuksia, jotka estävät osallistumisen perinteiseen koulutyöhön. Työpaja tarjoaa tällöin turvallisen ja valmennuksellisen ympäristön, jossa nuori voi vahvistaa itsevarmuuttaan, löytää motivaatiota ja rakentaa asteittain valmiuksia palata opintoihin tai siirtyä eteenpäin omalla polullaan.
- Valmennus työpajalla on käytännönläheistä ja yksilöllistä. Se sisältää ohjausta työtehtävissä, elämänhallinnan ja vuorovaikutustaitojen tukemista, arjen rytmin vahvistamista sekä yhteistyötä eri tahojen, kuten oppilaitoksen, sosiaalitoimen ja terveyspalveluiden kanssa. Jokaiselle nuorelle laaditaan henkilökohtainen valmennussuunnitelma, jossa huomioidaan hänen voimavaransa, tavoitteensa ja mahdolliset tuen tarpeensa.
- Nykyiset sopimus- ja valmennusratkaisut ovat osoittautuneet toimiviksi ja joustaviksi. Ne mahdollistavat sen, että nuori saa tarvitsemansa tuen oikea-aikaisesti, eikä hänen tilanteensa pääse kriisiytymään. Toimintamalli tukee varhaista puuttumista, monialaista yhteistyötä ja nuoren etenemistä omaan tahtiin – aina yksilön tarpeet ja etu edellä.
- Olemme kehittämässä matalan kynnyksen ryhmiä, koska ollaan todettu että suuri osa asiakkaistamme hyötyisi paremmin sosiaalisen kuntoutuksen eikä kuntouttavan toiminnan ryhmästä.
- Työkokeilu on toiminut, mutta työpajamalli on hieman haasteellinen siihen taivuttaa. Työpajavalmennus, tai vastaava työllistymistä edistävä palvelu olisi järkevin malli.
- Työpajasopimus istuu vähän huonosti ammattialakohtaiseen valmennukseen, se sitouttaa huonosti, koska siitä ei saa taloudellista kannustetta.
- Työkokeilu ihan ok, mutta 3kk rajausta jaksoissa liian lyhyt suurimman osan kohdalla ja niiden joilla paljon haasteita omassa elämässä, koska jakson aikana ehditään korjaamaan vain murto-osa haasteista ja jatkopolutus kouluun- tai työhön ei ole vielä ajankohtaista.

## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

- Työkokeilu on mahdollinen vain kriteerein, joita meillä ei ole tiedossa. suurin osa nuorista omalla pajasopimuksella vapaaehtoisesti ja silloin sitoutuminen on erityisen heikkoa.
- Palkkatuki houkuttelisi niitä, joilla on ammatillinen koulutus. Nyt he ovat ilman tukea kotona, meillä he saisivat tuen työn tai koulutuksen hakemiseen, sekä voisivat ylläpitää tötaitoja. Lisäksi tämä näyttäytyisi paremmalta, kuin tekemätön jakso kotona.
- Hyvinvointialueelle siirryttäessä toimintamme supistui kovasti. Olemme kuitenkin joitain toimintamuotoja saaneet pitää, esim.puutyöt, käsityöt. Enemmän toiminnalliset työmuodot ovat jääneet vähemmälle.
- Kaikki ovat tulleet omalla vapaaehtoisopimuksella.
- Valmentautajat ovat yhä huonompi kuntoisia. Ammattialaa on jo aika työlästä opastaa.
- Erilaiset valmennusmuodot mahdollistavat nuorten polutuksen eteenpäin. Matalan kynnyksen pajalta ammattipajalle ja siitä yksilövalmennuksen kautta työhön tai koulutukseen.
- Pääsääntöisesti ostopalveluna. Menetelminä, työ-, yksilö- ja ryhmävalmennus. Harmiksemme joudumme kokoajan miettimään aina vain matalemmän tason työtehtäviä eri ammattiala pajoillamme, koska asiakkaiden työ- ja toimintakyky on heikko. Yksilövalmennuksessa teemme enenevässä määrin sosiaalityöntekijän töitä. Maksajan tavoitteet asiakkaiden suhteen erittäin suuressa ristiriidassa asiakkaiden toimintakykyyn nähden. Emme pysty ihmeisiin. Kuntouttavan laissa ei edellytetä asiakkaan kuntouttamista yrityksiin töihin, vaan Työllistymistä edistäviin palveluihin ja arjen hallintaan. Lain henki ja tarkoitus on unohtunut. Tutkimon osien suorittaminen ei onnistu jos asiakas käy 1-3 päivänä pajalla. Asiakkaalle ei myönnetä päiviä enempää säästöyistä, joten emme pääse etenemään valmennuksessa asiakkaan kanssa.
- Hyvinvointialue myöntää nyt merkittäviä summia järjestöille "avoimeen toimintaan" jossa ei voida puhua enää valmennuksesta tai edes tavoitteellisesta toiminnasta. Avoimeen toimintaan ohjataan kuntouttavan ja sosiaalisen kuntoutuksen asiakkaita.
- Valmennus on karsittu käytännössä pois rahoitusleikkauksilla, kuntouttava työtoiminta on vain työpaikan tarjoamista, sosiaalinen valmennus on hyvinvointialueen vastuulla. ( ei ammattihenkilöstöä) Työkokeilut ovat harkinnanvaraisia ja lyhyitä, 12kk karensisjakso työkokeilun jälkeen on järjestön kun vaihtoehtona on vain kotona syrjäytyminen.
- Työelämävalmennus alkamassa.
- Juuri nyt toimitaan "nuorisotalo" tyypisesti ilman mitään sopimusta. Tavoitteena on saada kokoon ryhmä "työelämävalmennukseen", mutta hakijoita ei ole ollut riittävää määrää. Edelliseen olisi mahdollisuus saada lausun myös työttömyysturva varten. Jatkossa jatketaan ehkä vain starttivalmennuksessa ns. omalla sopimuksella, josta ei saa mitään erillistä etuutta.
- Opinnollinen työpaja, suorittavat peruskoulun oppimäärää tai toisen asteen tutkinnon osia (YTO), työpajasopimuksella ilman koulupaikkaa olevat.
- Yhteistyö toisen asteen oppilaitosten kanssa on aktiivista ja laadukasta. Tämä yhteistyö osana työpajan valmennuspalveluita on merkittävä, sillä n. 1/3 työpajan nuorista on tässä sopimusmuodossa. Mikäli tämä sopimusmuoto jäisi työpajan valmennuspalvelupaletista pois, iso osa nuorista jäisi pois työpajan palveluista. Työkokeilusopimuksia on määrällisesti tällä hetkellä enemmän kuin aikaisempina vuosina, johtuen yhteistyön tiivistämisestä työllisyshoidon alueen kanssa. Työkokeilusopimuksella työpajalle ohjautuu hieman yli 40 % kaikista työpajalle ohjautuvista nuorista. Erinomaisena lisänä on uusi malli, missä nuori voidaan palkata työpajalle ja nuoren työllistymisjaksolle tehdään lyhyt oppisopimus. Määrät ovat pieniä, mutta motivoituneille ja osaaville nuorille erittäin hyvä mahdollisuus suorittaa sekä opintoja, että kartuttaa työkokemusta työpajan työosastojen tehtävissä.
- Tuva, perusopetus/pajakoulu, toisen asteen tukijakso
- Pääosin nuoret ovat työpajan valmennus-sopimuksella. Työpajan arki rullaa aika samoin, arjenhallintaa /keittäö/puhtaanapito/kädentaidot/opiskelu ja työelämän pelisäännöt/pajan kirppis/luonto
- Matalan kynnyksen palveluihin on tunnistettu tarve, ja samalla hyvinvointialue edellyttää toimijoilta ammatilakohtaisuutta ja enemmän työllisyyteen tähtäävää toimintaa. Tahtotila on siis räikeässä epäsuhdassa todellisuuden kanssa. Nuoret ja aikuisetkin voivat huonosti eikä heitä saa 3kk:n sopimuksilla kuntoutettua takaisin työelämään.
- Haluan tarkentaa kohtaa 11: Vaihtoehtoista mikään ei ollut meidän mielestä hyvä. Haluaisimme matalan kynnyksen vahvistuvan ja vielä matalammalla kynnyksellä saavutettavan kun nykyisin, mutta emme halua, että ammattialakohtaista valmennustakaan vähennettäisiin. Nuoret ovat kaikki erilaisia, jolloin erilaisia valmennuspaikkoja tarvitaan.

## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

- Pääsääntöisesti nuoret ovat Starttivalmennuksessa johon laaditaan työpajan oma valmennussuunnitelma/sopimus. Oppilaitosyhteistyön nuorille on räätälöity oma valmennussuunnitelma/sopimus, samoin kuin työllisyysalueen kanssa yhteistyössä pilotoidulle työelämävalmennukselle. Sisällöt näissä sopimuksissa ovat suurimmaksi osaksi samat, ainoat eroavaisuudet ovat painotuksissa esim. tuva-opiskelijoilla yhteys kouluun tiiviimpi ja tavoitteita tarkastellaan yhteistyössä.
- Kuntamme alueella on tällä hetkellä vain starttivalmennusta, jota en vähentäisi, mutta toisin ammattialakohtaisuutta paljonkin, jos olisi resursseja.
- Ohjaajamme ovat sote-alan koulutuksen saaneita. Ohjaajilla ei ole koulutusta esim. puu- tai metallialalle, joten emme pysty tarjoamaan ammattialakohtaista valmennusta. Sen sijaan starttivalmennukseen, yksilövalmennukseen ja ryhmävalmennukseen meillä on hyvät valmiudet.
- Kuntouttava työtoiminta 3 kk sopimuksin, joita voi tarvittaessa jatkaa uusilla 3 kk sopimuksilla. Työaika 4 h päivässä, yleensä aloitus 2 pv/vko, maksimissaan 4 pv/vko
- mahdollisuuksia sopimuksille ollut lähinnä työpajan oma sopimus. Tämän vuoden lopussa työvoimav. ohjasi työkokeiluun yhden asiakkaan. Työpaja aloittanut sopimuksettoman avoimen toiminnan tavoittaakseen itse kunnan nuoria. Starttipajamainen taidepaja + mediapajatoiminta
- työ- ja yksilövalmennus, ura- ja työhönvalmennus
- Starttivalmennukseen on koko ajan jono, joten sille on nyt tarvetta. Sitä toteutetaan pääasiassa työpajasopimuksella, jolloin valmennusjakso voidaan määritellä nuoren tarpeen mukaan.
- Mikäli kuntouttavan työtoiminnan laki kumotaan, tarvitaan enemmän matalan kynnyksen toimintapaikkoja työkokeiluun asiakkaille. Lisäksi tarvittaisi jatkopolkuja ja työhönvalmennusta niille asiakkaille, jotka todella kykenevät etenemään kohti ammatillista koulutusta ja työelämään ja ovat kiinnostuneita edistymään elämäänsä ja etenemisessään.
- Työkokeilu ei sen lyhyen pituuden vuoksi enää palvele tarkoitustaan. Jaksot ovat liian lyhyitä suhteessa siihen, mikä valmentautujien kuntoisuus.
- Ensi vuonna tilanteeseen tulossa kokeilumuotoisia uudenlaisia tavoitteita yhteistyössä työllisyysalueiden kanssa. Työllisyysalueet eivät näe tällä hetkellä työllisyyteen liittyviä vahvoja vaikuttavuutta työpajoilla ja tulevaisuudessa tavoite jakson jälkeisestä sijoittumisesta todella kova verrattuna asiakaskunnan tilanteeseen. Nuorten kuntoisuus heikentynyt ja nyt näyttää että kaikista heikoimmassa tilanteessa olevat eivät tule saamaan palveluita. Alueella vahvasti tulis tai ulos periaate. Syrjäytyneet nuoret vaarassa syrjäytyä entisestään.
- Koulutus- ja työllisyyskuntayhtymänä, meillä on käytössä pajan oma sopimus koulupudokkaille ja oppivelvollisille. Sopimus ei oikeuta nuorelle etuutta, mutta säilyttää koulupaikan.
- Saamme paljon hyvää palautetta oikeista töistä, jotka koetaan merkityksellisiksi.
- Edelleen odotellaan ent.kuntouttavan työtoiminnan ja nykyisen työpajasopimuksen korvaavaa sopimusta. Sopimus, mikä olisi matalamman kynnyksen sopimus vrt. työkokeilusopimus. Ja pitkäkestoisempi.
- Nuoret ohjautuvat pajalle työpajasopimuksella matalan kynnyksen pajatoimintaan mm. ryhmä/työvalmennukseen, starttivalmennukseen ja uravalmennukseen mm. työllisyysalueen, etsivän nuorisotyön ja psyk. polin kautta. Työpajasopimus on ollut toimiva ja usein niiden nuorten pelastus, jotka jäävät "väliinputoajiksi" esim. silloin, kun työkokeilukuukaudet ovat täynnä.
- Kuntouttavan työtoiminnan sopimus palvelee niitä nuoria, jotka tarvitsevat työhön ja koulutukseen suuntaavaa kuntouttavaa työtoimintaa, koska HVA tarjoaa vain osallisuutta tukevaa kuntouttavaa työtoimintaa.
- Koulutussopimus palvelee toisen asteen koulutuksessa olevia opiskelijoita ja Tuva-koulutuksen opiskelijoita.
- Nuori tulee joko omalla sopimuksella tai oppilaitoksen kautta, jolloin oppilaitoksen kanssa tehdään sopimus.
- kuntouttavaa työtoimintaa tarvitsisi moni, mutta sen määrä on vähentynyt puolella
- Meillä on myös yksittäisiä HVA:n maahanmuuttopalveluiden kotoajalle olevia asiakkaita työkokeilussa. Samoin on yksittäisiä toisen asteen opiskelijoita koulutussopimuksella.
- Ryhmämuotoista liikunta- hyvinvointia , ruokaan liittyvät asiat ja taide- käsityöt.
- Matalan kynnyksen työpajasopimus on usein nuoren pajajakson ensimmäinen osa, sen jälkeen on mahdollista siirtyä työkokeiluun ja lopuksi vielä mahdollisesti palkkatuelle. Pelkän työkokeilun maksimi 6kk riittää aika harvoille pajanuorille.
- Tiivis yhteistyö koulutusalojen kanssa monipuolistaa työkokeilusopimusten sisältöä.

## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

- Meidän pajoillamme on työkokelijoita ja toiminta on ammattialakohtaista. Matalan kynnyksen valmennuslista toimintaa tarvittaisiin alueellamme enemmän, sillä emme ammatillisena työpajana pysty vastaamaan kaikkiin nuorten tarpeisiin (esim. kuntouttava työtoiminta, ryhmävalmennus yms.)
- Kuntouttavaan ohjataan kyllä, mutta muilla sopimuksilla erittäin heikosti. Myös valmentautujien kunto on kautta linjan laskenut, ja avoimille työmarkkinoille ohjattavissa on enää murto-osa työpajan kaiken ikäisistä asiakkaista.
- Käytössä on lyhyt 3kk työkokeilu, jonka jatkona usein Työpajasopimus, josta nuori ei saa 9€ eli on vapaaehtoinen, kun ei ole muutakaan tarjolla, kun nuorelle ei aukea jatkopolkua. Sekä opiskelijoiden kanssa koulutusso-  
pimus, joka on jo vakiintunut hyvälle mallille. Alkuvuodesta olimmekin lähinnä opiskelijoiden työpaja, kun työtömiä nuoria ei ohjautunut. Tästä syystä meille on luontaista painottaa ammattialakohtaisuutta.

### 13. Kuinka suuri %-osuus (suunnilleen) työpajanne vuosittaisesta rahoituksesta tulee nyt seuraavista lähteistä?

Koko maa	0% (emme hae/saa)	1-9%	10-24%	25-49%	50-75%	yli 75%
Kunnan rahoitus	24,40 %	8,40 %	13,80 %	26,70 %	18,30 %	8,40 %
Nuorten työpajatoiminnan valtionavustus (AVI/OKM)	14,50 %	7,60 %	20,60 %	16,80 %	35,90 %	4,60 %
Palvelu(je)n myynti hyvinvointialueelle	60,30 %	11,40 %	13,00 %	6,90 %	5,30 %	3,10 %
Palvelu(je)n myynti työllisyysalueelle	90,90 %	7,60 %	1,50 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Palvelu(je)n myynti Kelalle	91,60 %	3,80 %	3,10 %	1,50 %	0,00 %	0,00 %
Palvelu(je)n myynti kunnalle	82,40 %	7,60 %	5,40 %	2,30 %	2,30 %	0,00 %
tuotteiden/palvelujen myynti kuluttajille/yrityksille	43,50 %	31,30 %	13,80 %	9,90 %	1,50 %	0,00 %
STEA-avustukset	94,70 %	2,30 %	1,50 %	0,00 %	1,50 %	0,00 %
Muu järjestö-/säätiörahoitus	77,90 %	12,20 %	6,10 %	3,00 %	0,80 %	0,00 %
Yksityiset lahjoitukset	87,00 %	12,20 %	0,80 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %

Etelä-Suomi	0% (emme hae/saa)	1-9%	10-24%	25-49%	50-75%	yli 75%
Kunnan rahoitus	11,80 %	8,80 %	14,70 %	26,50 %	23,50 %	14,70 %
Nuorten työpajatoiminnan valtionavustus (AVI/OKM)	17,70 %	2,90 %	29,40 %	11,80 %	29,40 %	8,80 %
Palvelu(je)n myynti hyvinvointialueelle	70,60 %	17,70 %	8,80 %	2,90 %	0,00 %	0,00 %
Palvelu(je)n myynti työllisyysalueelle	76,50 %	20,60 %	2,90 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Palvelu(je)n myynti Kelalle	97,10 %	0,00 %	2,90 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Palvelu(je)n myynti kunnalle	82,30 %	11,80 %	5,90 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
tuotteiden/palvelujen myynti kuluttajille/yrityksille	35,30 %	41,20 %	14,70 %	8,80 %	0,00 %	0,00 %

## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

STEA-avustukset	94,10 %	0,00 %	3,00 %	0,00 %	2,90 %	0,00 %
Muu järjestö-/säätiörahoitus	79,40 %	8,80 %	5,90 %	3,00 %	2,90 %	0,00 %
Yksityiset lahjoitukset	91,20 %	5,90 %	2,90 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %

Itä-Suomi	0% (emme hae/saa)	1-9%	10-24%	25-49%	50-75%	yli 75%
Kunnan rahoitus	40,90 %	4,60 %	22,70 %	18,20 %	9,10 %	4,50 %
Nuorten työpajatoiminnan valtionavustus (AVI/OKM)	31,80 %	13,60 %	9,10 %	13,60 %	27,30 %	4,60 %
Palvelu(je)n myynti hyvinvointialueelle	63,60 %	4,60 %	18,20 %	9,10 %	0,00 %	4,50 %
Palvelu(je)n myynti työllisyysalueelle	90,90 %	9,10 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Palvelu(je)n myynti Kelalle	95,50 %	0,00 %	4,50 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Palvelu(je)n myynti kunnalle	81,80 %	9,10 %	4,60 %	4,50 %	0,00 %	0,00 %
tuotteiden/palvelujen myynti kuluttajille/yrityksille	31,80 %	31,80 %	13,60 %	18,20 %	4,60 %	0,00 %
STEA-avustukset	90,90 %	4,60 %	4,50 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Muu järjestö-/säätiörahoitus	72,70 %	9,10 %	13,60 %	4,60 %	0,00 %	0,00 %
Yksityiset lahjoitukset	72,70 %	27,30 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %

Länsi- ja Sisä-Suomi	0% (emme hae/saa)	1-9%	10-24%	25-49%	50-75%	yli 75%
Kunnan rahoitus	20,50 %	13,60 %	15,90 %	34,10 %	15,90 %	0,00 %
Nuorten työpajatoiminnan valtionavustus (AVI/OKM)	2,30 %	4,50 %	18,20 %	18,20 %	52,30 %	4,50 %
Palvelu(je)n myynti hyvinvointialueelle	54,50 %	11,40 %	11,40 %	11,40 %	6,80 %	4,50 %
Palvelu(je)n myynti työllisyysalueelle	97,70 %	2,30 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Palvelu(je)n myynti Kelalle	90,90 %	6,80 %	2,30 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Palvelu(je)n myynti kunnalle	77,30 %	6,80 %	6,80 %	4,60 %	4,50 %	0,00 %
tuotteiden/palvelujen myynti kuluttajille/yrityksille	54,50 %	22,70 %	11,40 %	9,10 %	2,30 %	0,00 %
STEA-avustukset	95,50 %	4,50 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Muu järjestö-/säätiörahoitus	77,30 %	13,60 %	6,80 %	2,30 %	0,00 %	0,00 %
Yksityiset lahjoitukset	93,20 %	6,80 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %

## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

Lounais-Suomi	0% (emme hae/saa)	1-9%	10-24%	25-49%	50-75%	yli 75%
Kunnan rahoitus	25,00 %	6,30 %	6,30 %	18,70 %	25,00 %	18,70 %
Nuorten työpajatoiminnan valtionavustus (AVI/OKM)	18,70 %	18,80 %	25,00 %	25,00 %	12,50 %	0,00 %
Palvelu(je)n myynti hyvinvointialueelle	50,00 %	12,50 %	18,70 %	0,00 %	12,50 %	6,30 %
Palvelu(je)n myynti työllisyysalueelle	93,80 %	0,00 %	6,20 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Palvelu(je)n myynti Kelalle	81,30 %	12,50 %	6,20 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Palvelu(je)n myynti kunnalle	87,50 %	6,20 %	6,30 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
tuotteiden/palvelujen myynti kuluttajille/yrityksille	37,50 %	37,50 %	12,50 %	12,50 %	0,00 %	0,00 %
STEA-avustukset	93,80 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	6,20 %	0,00 %
Muu järjestö-/säätiörahoitus	81,30 %	18,70 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Yksityiset lahjoitukset	87,50 %	12,50 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %

Pohjois-Suomi	0% (emme hae/saa)	1-9%	10-24%	25-49%	50-75%	yli 75%
Kunnan rahoitus	46,10 %	0,00 %	0,00 %	23,10 %	23,10 %	7,70 %
Nuorten työpajatoiminnan valtionavustus (AVI/OKM)	15,40 %	7,70 %	23,10 %	23,10 %	30,70 %	0,00 %
Palvelu(je)n myynti hyvinvointialueelle	53,80 %	7,70 %	15,40 %	7,70 %	15,40 %	0,00 %
Palvelu(je)n myynti työllisyysalueelle	100,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Palvelu(je)n myynti Kelalle	84,60 %	0,00 %	0,00 %	15,40 %	0,00 %	0,00 %
Palvelu(je)n myynti kunnalle	92,30 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	7,70 %	0,00 %
tuotteiden/palvelujen myynti kuluttajille/yrityksille	53,80 %	30,80 %	15,40 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
STEA-avustukset	100,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Muu järjestö-/säätiörahoitus	76,90 %	15,40 %	0,00 %	7,70 %	0,00 %	0,00 %
Yksityiset lahjoitukset	76,90 %	23,10 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %

## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

### 14. Voit halutessasi kertoa lisää työpajatoimintanne rahoituksesta ja/tai taloudellisesta tilanteesta ja siihen vaikuttavista tekijöistä:

Vastaajien määrä: 42

- Rahoitus on monikanavaista, mutta tiukkaa eli mikäli jokin rahoitus päättyy tai niukkenee tulee se vaikuttamaan koko toimintaan.
- Kuntouttavan työtoiminnan rahoitus on tänä vuonna laskenut alle puoleen edelliseen vuoteen verrattuna. Säätiö rahoittaa toimintaamme muun palvelutuotannon tuotoista.
- Rahoituspohja on kaventunut nuorten työpajatoiminnan hankeavustuksen kriteereiden tiukentuessa. Hyvinvointialueen korvaus palveluntuottamisesta ei kata kaikkea palveluun kuuluvaa toimintaa. Oppilaitoksilla ei ole budjettia ostopalveluille.
- Vuonna 2026 pajoilla on mahdollisuus työllistää 8 henkilöä 50% työajalla. Lisäksi pajojen ohjaajamäärä supistuu kahteen ja toisen ohjaajan tehtäviin tulee kuulumaan myös yksilövalmennusta.
- Rahoitus määrittää reunaehdot toiminnalle. Joustavuutta ja väljyyttä rahoituksessa ei ole.
- Rahoitus on monenkirjavaa ja osin myös epävarmaa.
- EU-rahoitteisen hankkeen kautta palkattu 1,5 henkilötyövuotta (80% palkkakulut)
- Lisäksi meillä on kehittämishankkeita yhteistyössä esim. työllisyysalueen ja oppilaitosten kanssa. Näihin osa rahoituksesta tulee ESR:lta ja kunnilta.
- Suurena huolena tällä hetkellä on valtionavustuksen tiukentuminen ja sitä kautta toiminnan pieneneminen.
- Vuoden 2026 valtionavustuksella hyväksytyt sopimukset ovat hyvin rajalliset ja rajaavat nykyistä toimintaamme erittäin paljon.
- Kunnalta tulee työllisyystavoitteinen työpaja-avustus, jota kohdellaan ostopalvelun kaltaisesti, vaikka sitä kutsutaan avustukseksi. Kriteerit ovat aivan sairaat, vaikka kohderyhmänä ovat kouluttamattomat, pitkään työttömänä olleet ammattikouluttamattomat syrjäytymisvaarassa olevat nuoret aikuiset. Näistä 60% pitäisi saada mielellään nopeasti eli 3kk:ssä töihin. "Avustuksen" tavoite on nopea työllistyminen.
- Tuotot tulevat omasta työtoiminnasta, kaupungilta nyt avustusta", hyvinvointialueelta sekä lahjoitustoiminnasta.
- Olemme valtionavustuksen ja kunnan oman rahoituksen varassa. Taloudellinen tilanne on heikko, koska säästää pitää. Työparin palkkaamiseen ei rahat enää riitä. Harmittaa nuorten puolesta.
- Työpajan taloudellinen tilanne on heikko ja työpajan tulevaisuus on vaakalaudalla. Työpaja on kunnan ns. vapaaehtoisia työllisyyspalveluita. Työpajatoiminnalla ei ole enää vaikutusta ns. sakkomaksuihin, jonka vuoksi toiminnalla ei ole taloudellisia vaikutuksia. Toiminnan järjestäminen kuitenkin maksaa.
- Hallinnoijan omaa rahoitusta loput, puuttui vaihtoehtovalikosta. Vaikea "myydä palveluja" kunnalle kun ei ole osallistujia. Hyvinvointialue ja työllisyysalue eivät osta palveluita ja toki tässä tulisi huomioida myös AVIn rahoituksen rajaukset mitä voidaan valtionavustuksella tuettuna tehdä.
- Tällä hetkellä emme edelleenkään tiedä taloudellista tilannettamme eikä sitä minkä verran meillä on rahaa käytettävänä vuodessa.
- Rahoituksesta merkittävä osuus on tullut valmennuspalvelujen myynnistä sekä projekteista. Näiden toteuttaminen ja tulojen kerryttäminen tullut haastavaksi asiakasohjauksen haasteiden takia.
- Työpaja toimii tällä hetkellä ostopalveluna.
- Kunnan omalla rahoituksella pyörisi työpajat kokonaisuutena, mutta hieman pienemmällä valmentautujamäärillä. AVIn rahoitus mahdollistaa työpajatoiminnan kehittämisen ja uusien ideoiden kokeilun.
- Kaupungin työllisyys- ja kasvupalvelut myöntää avustusta välityömarkkinatoimijoille max 60 000€/järjestö. Haku nyt meneillään. Oma rahoitusosuus vaaditaan.
- Työpajojen osalta tilanne erittäin vakava. Kaikki puskurit on syöty. Yhdistyksen hallitus pohtii jatkammeko enää työpaja toimintaa lainkaan. Säättöjä tehdään ja yhteistoiminta neuvottelut on menossa, joku tai joitakin pajoja tullaan sulkemaan. Ensi vuosi näyttää todella vaikealta.
- Kaupungin työllisyys avustus ja hyvinvointialueen kumppanuus sopimus

## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

- AVIn rahoituksessa on 25% omarahoitusosuus joten maksamme siitä, että saamme järjestää työpajatoimintaa. STEA leikkaukset ovat poistaneet rahoitukset. Hyvinvointialueen ostopalvelut ovat vähentyneet alle puoleen
- Pieni työpaja, jossa vain seinätöntä ja starttia tarjolla yhden työntekijän voimin. Kunta on myötämielinen nuorisotyöhön ja tukee parhaansa mukaan. AVIn 75% menee palkkoihin ja kunta vastaa lopusta palkasta ja muista kustannuksista.
- Oppivelvollisuuksien keskeyttäminen on noussut viime aikoina esiin. Heistä ei tällä hetkellä saada korvauksia.
- Ellei toiminnan valmentajia oltaisi kesällä vakinaistettu, olisi hyvin paljon mahdollista että toiminta ei jatkuisi tämän muutoksen myötä.
- Mikäli ohjauskirje toteutuu, niin meiltä leikkaantuu tuo Avin rahoitus osittain/kokonaan. Meillä melkein kaikki valmentautujat ovat oppilaitoksessa kirjoilla.
- Hyvinvointialueet ja työllisyysalueet eivät tee yhteistyötä, mikä näkyy palveluohjauksen supistumisena ja nuorten ja myös aikuisten ohjautumisen vaikeutumisena.
- Oppilaitokset eivät ota taloudellista vastuuta opinnollistamisesta, mikä siirtää kustannukset meille ja kasvat-  
taa toimintamme taloudellista painetta.
- Taloudellinen liikkumavaramme supistuu, mikä vaikuttaa henkilöstöresursseihin ja palvelujen laajuuteen.
- Kuntouttavan työtoiminnan asiakas määrät romahtivat vuoden 2024 toukokuusta eteen päin ja ovat nyt alle 20 pros. aikaisemmasta. Rahoitukseen tällä erittäin suuri vaikutus. TE-hallinto ei ole maksanut vuosiin projektin tukea tms.työllistämispalveluiden pyörittämisestä.
- Kunta panostaa tällä hetkellä nuorien oppisopimuksiin pajalla n. 120000€/vuosi, palkkatuki toiminnan loput-  
tua kokonaan vuoden 2025 alusta.
- Olemme osa hyvinvointialueen omia toimintoja
- kunnan tilanne huono, pajan jatko jatkuvasti epävarma. rahoitus riittänyt hyvin toimintaan, asiakkaiden vähyy-  
s vaikeuttaa toiminnan jatkamisen perustelua kunnalle ja rahoittajalle
- Pääpaino työpajatoiminnasta kohdistuu ESR+ -hankkeeseen.
- Valtionvarainministeriö rahoittaa koko toiminnan
- Työpajatoiminta riippuvainen valtionavustuksesta. Kasvun mahdollisuutta olisi, mutta rahoitukset kaoottisia.
- Kuntien rahoitus merkittävässä osassa.
- Kuntouttavan työtoiminnan rahoittaa HVA, oppivelvollisten kanssa toteutettavan pajatoiminnan sekä työllisty-  
mistä edistävän työn rahoittaa kunta ja pajan nuorisotyöllisen työn AVI. Lisäksi henkilöstö- ja tilakustannuk-  
sien rahoittamiseen osallistuu pajan toimintaa hallinnoiva koulutuskuntayhtymä. Kaupunki ostaa työpajalta  
tuotteita ja näillä tuotoilla rahoitetaan pajan toimintaa. Rahat tulevat monesta eri laarista mikä vaikuttaa siihen,  
että pajalla täytyy tehdä tarkkaa työajanseurantaa: kuka ohjaa ketäkin milloin ja miksi. Mihin toimintaan on  
käytetty mitään materiaalia ja milloin. Tämä vie aikaa oleellisista asioista, kuten siitä nuorisotyöstä sekä nuor-  
ten hyvinvoinnin tukemisesta.
- Palvelujen myynti kunnalle tarkoittaa tässä tapauksessa esim. ulkoilualueiden hoitoa eli ei esim. valmennus-  
palveluja.
- Työpajan palvelua myydään tosi paljon
- Työllisyyden kuntakokeilun aikana alueella kehitettiin keskitetty hankintajärjestelmä työllisyydenhoitoon. Jär-  
jestelmä toimi kuntakokeilun aikana hyvin ja pajalle ohjautui sekä asiakkaita että heistä myös tuloja. Palkkatu-  
kien myöntämisen loppuessa 4/2024 asiakasohjaus heikentyi jonkin verran, mutta työllisyysalueiden aloitta-  
essa toimintansa 1.1.2025 asiakasohjaus romahti täysin. Tulot vuonna 2025 ovat olleet murto-osa aikaisem-  
masta.
- En ole varma mistä vuosittainen rahoituksemme tällä hetkellä koostuu.
- Nuorten työpajatoiminnan valtioavustus (AVI/OKM) on keskeinen rahoitus (50-75%), ilman sitä meillä ei olisi  
nuorten työpajaa. Meillä on muitakin hankerahoituksia, mutta ne ovat kausi- ja vuosiluontoisia. Noin 25% han-  
kimme palvelumyynnillä. Sekin on aikamoinen ponnistus, eli käytännössä vuosittain n. 25 000€.

## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

### MUUTOKSET JA KEHITTÄMINEN

#### 15. Kuinka arvioitte nuorten työpajatoiminnan valtionavustuksen (OKM/AVI) muuttuvien rahoitusehtojen vaikuttavan työpajanne toimintaan?

Vuonna 2026 OKM:n valtionavustuksella ei voi toteuttaa mm. seuraavia muulla valtionrahoituksella rahoitettuja työmuotoja: - hyvinvointialueiden vastuulle kuuluvia sosiaalipalveluita (kuntouttava työtoiminta, sosiaalinen kuntoutus) - työvoimaviranomaisen vastuulle kuuluvia valmennuspalveluita (kuten työhönvalmennus, uravalmennus ja työnhakuvalmennus) - opetuksen / koulutuksen järjestäjän vastuulle kuuluvia toimenpiteitä oppilaitoksessa kirjoilla olevan nuoren oppimisen tueksi tai tutkintokoulutukseen valmentavaa opetusta (TUVA) tai perusopetuksen opintosuunnitelman alaista sisältöä - Kelan järjestämää ammatillista kuntoutusta (työllistymistä edistävä ammatillinen kuntoutus, Nuotti-valmennus, Oma väylä -kuntoutus) - oppisopimuskoulutusta - kotoutumista edistäviä toimenpiteitä ja palveluja (kuten kotoutumiskoulutus). Nuorten työpajat voivat kuitenkin tuottaa em. tahoille maksullisena palveluna myös näiden vastuulle kuuluvia työmuotoja, kunhan eivät merkitse avustushakemukseen tai loppuselvitykseen näihin liittyviä kustannuksia tai tilastoja. Voit halutessasi valita useampia vaihtoehtoja.

Vastaajien määrä: 131, valittujen vastausten lukumäärä: 225

	Koko maa	Etelä-Suomi	Itä-Suomi	Länsi- ja Sisä-Suomi	Lounais-Suomi	Pohjois-Suomi
Muutokset eivät vaikuta meihin lainkaan	27	6	7	8	1	5
Toimintamme saattaa laajentua	4	1	0	2	1	0
Keskittyminen olennaisiin toimintoihin helpottuu	11	4	0	5	1	1
Luomme uudenlaisia toimintoja ja/tai yhteistyöratkaisuja	48	13	6	17	5	5
Alamme etsiä uusia yhteistyökumppaneita. Mistä?	10	3	2	3	1	0
Aiempi yhteistyömalli työllisyysalueen kanssa päättyy	6	2	3	1	0	0
Aiempi yhteistyömalli hyvinvointialueen kanssa päättyy	8	4	1	2	1	0
Aiempi yhteistyömalli oppilaitosten kanssa päättyy	16	4	1	5	2	4
Aiempi yhteistyömalli Kelan kanssa päättyy	1	0	0	0	1	0
Joudumme supistamaan toimintaamme	29	5	4	13	4	3
Harkitsemme työpajatoiminnan lopettamista	16	4	0	8	2	2
Työpajatoimintamme loppuminen on jo varmaa	5	1	1	1	2	0
En osaa sanoa	30	9	6	5	5	4
Muita vaikutuksia, mitä? (ks. alla)	14	4	2	5	3	0

## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

### Lisätekstikenttään annetut vastaukset:

- Muita vaikutuksia, mitä? Haastaa oppilaitosten kanssa tehtävää yhteistyötä
- Muita vaikutuksia, mitä? yritämme löytää uusia ratkaisuja
- Alamme etsiä uusia yhteistyökumppaneita. Mistä? Kiertotaloustoimintaan liittyvät kumppanuudet
- Muita vaikutuksia, mitä? Mietimme organisaatorakenteen muutosta ja tietynlaista toimintojen eriyttämistä liiketaloudelliseen ja perinteiseen työpajatoimintaan rahoituksen varmistamiseksi.
- Muita vaikutuksia, mitä? Moni asia on jo loppunut.
- Muita vaikutuksia, mitä? EPÄVARMUUS
- Alamme etsiä uusia yhteistyökumppaneita. Mistä? yritykset
- Alamme etsiä uusia yhteistyökumppaneita. Mistä? muut järjestöt työpajakentällä
- Muita vaikutuksia, mitä? Kaikki on vielä epävarmaa, yritämme kaikin keinoin kehittää, mutta katsotaan
- Alamme etsiä uusia yhteistyökumppaneita. Mistä? naapuri kunnat
- Alamme etsiä uusia yhteistyökumppaneita. Mistä? Lähi kunnat
- Muita vaikutuksia, mitä? Tarkkuutta tilastointiin, muutoksia henkilöstön sijoitteluun työpajoilla.
- Muita vaikutuksia, mitä? Nuorten löytyminen AVI toimintaan on todella haasteellista
- Muita vaikutuksia, mitä? Oppilaitos yhteistyö pitää miettiä uudelleen.
- Alamme etsiä uusia yhteistyökumppaneita. Mistä? yrityksistä
- Muita vaikutuksia, mitä? emme voi toteuttaa joitakin palveluita kuten aiemmin.
- Alamme etsiä uusia yhteistyökumppaneita. Mistä? oppilaitokset
- Alamme etsiä uusia yhteistyökumppaneita. Mistä? No niinpä.
- Muita vaikutuksia, mitä? Hämmennys jälleen kerran. Koettelee motivaatiota, kun koko ajan sormetetaan ja säädetään.

## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

### 16. Voit halutessasi kertoa lisää siitä, miten OKM:n ja AVI:n rahoitusehtoihin liittyvät linjaukset vaikuttavat toimintaan:

Vastaajien määrä: 53

- Aiemmin eri rahoitukset ja toiminnot on voitu "niputtaa", jolloin esim. rahoituskauden aikana esiintyneet muutokset eivät ole päässeet horjuttamaan kokonaistoimintaa. Nyt kun kaikki tulee pystyä arvioimaan jo hakuvaiheessa, tämä tuo vahvan epävarmuuden koska mm. Yhteistyö hyvinvointialueen kanssa on vaikeasti ennakoitavaa. Myös vajaa tieto jyvitys/eritytys periaatteista on vielä epäselvää, mutta siitä huolimatta pitäisi pystyä arvioimaan htv:den jakautuminen eri sopimusten nuorten kesken.
- Ehtoihin liittyvät linjaukset tekevät toiminnastamme "varovaisempaa", ja kenties vähemmän asiakaslähtöistä. Toisin sanoen resursseja ja osaamista, jota työpajalla on, ei voida yhtä joustavasti ja monipuolisesti hyödyntää valmennuksessa valmentautujan tarpeiden mukaan. Tällainen vaikutelma on muodostunut.
- Muutokset haastavat oppilaitosten kanssa tehtävää yhteistyötä ja tottakai vaikuttaa myös toiminnan järjestämiseen sekä kehittämissuuntiin (myös negatiivisesti).
- Tilanne on vielä niin tuore, että emme vielä tiedä. Päätöksiä/linjauksia on tehtävä ennen hankehakemuksen lähettämistä.
- Tietysti linjaukset vaikuttavat toimintaamme. Kohderyhmämme nuorilta viedään jälleen vaihtoehtoja pois, koska tuskin pystymme järjestämään toimintoja jatkossa. Yhteistyötahoillamme (hva, työllisyysalue, Kela, toinen aste) on tullut jo vastauksia, että heillä ei ole mahdollista ostaa palveluita nuorten työpajalta tiukkojen resurssien vuoksi.
- Emme varmaan pysty jatkamaan samalla tasolla palvelujemme suhteen. Nuorten vähentyessä joudumme vähentämään myös henkilöstöä. Yritämme vielä löytää keinoja jatkaa nuorille tarjottavaa toimintaa.
- Meillä on aikaisemmin ollut toiminnassa kuntouttavan ja sh127e, sopimuksella nuoria. On ikävää, että nuorille ei tule työmarkkinatukioikeutta tässä vaikeassa työllisyystilanteessa, kuin he osallistuvat kuitenkin tavoitteelliseen toimintaan ja lisäävät taitojaan koulutukseen ja työhön osallistuakseen.
- Haluamme, että toiminta on edistävää palvelua nuorille. Valmennuspalvelumme muuttuu täysin nyt kolmatta vuotta peräkkäin. Kehitämme uudenlaisen toimintamuodon yhteistyössä työllisyyspalveluiden kanssa vuodelle 2026.
- Helppo yhtälö jos rahoitus supistuu myös toiminta supistuu tai loppuu.
- Oppilaitosyhteistyö loppuu, tämä toiminnan osaltaan toiminnan monimuotoisuuteen.
- Koulutuksen järjestäjän kanssa neuvottelemme rahan siirtymisestä opiskelijan mukana.
- Koko ajan toiminnan toteuttaminen käy hankalammaksi.
- Vaikuttavat suuresti rahoitukseemme ja toimintaamme. Linjaus osuu samaan aikaan kun hyvinvointialue, Kela ja oppilaitoksetkin rahapulassaan säästävät yhteistyöstä työpajojen kanssa, joten vaikuttaa siltä, että työpajatoimintaa nujeretaan nyt joka suunnasta, vaikka Orpon hallitusohjelman mukaan työpajatoimintaan pitäisi panostaa.
- Joudumme rajaamaan entiset sopimusmallit pois kokonaisuudessaan toiminnastamme, joka ehdottomasti lisää nuorten syrjäytymisriskiä. Työpajan omalla sopimuksella, josta nuori ei saa työmarkkinatukea ei välttämättä motivoi siinä määrin että asiakkaita olisi talon täydeltä jatkossa. Tämä tarkoittaisi sitä että paja toimintaa joudutaan supistamaan reilusti ja osa pajoista lakkautuisi kokonaan.
- Moni asia on jo loppunut, resurssit kutistuneet 3,8 htv:stä, 1,2htv:hen. Kolmas muutto tulossa halvempiin ja pienempiin tiloihin. Asiakasohjaus on täysin jäissä. Oppilaitoksen kanssa hiljaista myös. Olen ehdottanut esim. työllisyyspalveluille "Työelämävalmennusta", kun sitä "avustustakin" saadaan mutta, kun ei tiedetä mitä lausua, ei tapahdu mitään ja vastausta odotellaan Temmistä, josta sitä ei ole tulossa. En usko, että viranomaiset ovat tehtäviensä vaatimalla tasolla ja osaan työttömyyslait jo paremmin itse. Oppilaitoksen kanssa voisi yrittää keksiä jotain, jos vaikka etsivät toisivat meille koulupudokkaita. En tiedä. Muita töitä etsin koko ajan, kun alkaa huumorintaju loppua itseltäkin. Koen, että teen hirvittävästi kuuluvaa selvitystyötä, joka ei lopulta kuitenkaan johda mihinkään. Olen lopen kyllästynyt, vaikka samalla jostain löytyy aina paloa nuorten oikeuksien eteen taisteluun. Pikkuhiljaa alkaa kuitenkin tulla tunne, että työ on turhaa.
- Olemme muuttaneet jo toimintaamme tulevien rahoitusehtojen mukaisesti ja hinnoitelleet palvelut. Tämä maksullisuus todennäköisesti yksi syy siihen, ettei nuoria ohjaudu niin paljon enää pajatoimintaan.

## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

- Työpajamme ja koulutuksen järjestäjän välinen yhteistyö on ollut jo vuosien ajan toimivaa, selkeää ja ennen kaikkea nuoren etua tukevaa. Yhteisenä tavoitteena on ollut tukea opiskelijoita opinnoissaan, vahvistaa heidän valmiuksiaan suorittaa tutkinto loppuun sekä edistää sujuvaa siirtymistä työelämään tai jatko-opintoihin.
- Työpajatoiminta on toteutettu valmennuksellisenä nuorisotyönä, ei opetuksena. Ammattiopisto vastaa opiskelijan opinto-oikeudesta, opetussuunnitelmasta, arvioinnista ja opintosuoritusten hyväksymisestä. Työpaja puolestaan vastaa työpajaympäristössä tapahtuvasta valmennuksesta, ohjauksesta ja turvallisen toimintaympäristön varmistamisesta. Tarvittaessa työpajalla laaditaan yksilöllinen valmennussuunnitelma, ja nuorelle tarjotaan kokonaisvaltaista tukea elämänhallintaan, motivaatioon ja opiskeluvaihtoehtojen vahvistamiseen. Työpajajakso on aina osa opiskelijan henkilökohtaista osaamisen kehittämissuunnitelmaa (HOKS), ja työnjako koulutuksen järjestäjän ja työpajan välillä on ollut selkeää ja toimivaa.
- Viime aikoina esiin nousseet rahoitusehtoihin ja linjauksiin liittyvät tulkinnat – erityisesti OKM:n ja AVI:n ohjeistukset – ovat kuitenkin aiheuttaneet epävarmuutta siitä, missä määrin opiskelijoiden työpajalla olo on edelleen sallittua pelkän koulutussopimuksen puitteissa. Tämä on herättänyt huolta siitä, voiko aiemmin hyvin toiminut yhteistyömalli jatkua entiseen tapaan.
- Työpajamme ei toteuta opetusta tai koulutuksen järjestäjän vastuulle kuuluvia toimenpiteitä, vaan tarjoaa valmennuksellisen, nuorisotyöhön perustuvan toimintaympäristön, joka tukee oppimista ja elämänhallintaa rinnakkain koulutuksen kanssa. Työpajan rooli on täydentävä ja tukeva – ei koulutuksen järjestäjän tehtäviä korvaava.
- Nykyinen epäselvyys rahoitusehdoissa uhkaa toimivaa yhteistyömallia, joka on vuosien varrella osoittautunut tulokselliseksi ja nuorten hyvinvointia edistäväksi. On tärkeää, että rahoitusehtojen tulkinta ei estä sellaista monialaista yhteistyötä, jossa nuoren etu, oppimisen tuki ja yksilölliset polut ovat keskiössä. Työpajayhteistyö on toiminut mallikkaasti selkeän työnjaon, yhteisen suunnittelun ja nuoren kokonaisvaltaisen tukemisen kautta, ja toivomme, että tämä mahdollisuus säilyy myös jatkossa.
- Olemme huolissamme siitä, että muuttuvat rahoitusehdot ja TUVA-yhteistyön epävarmuus voivat johtaa koulupudokkaiden määrän kasvuun. Työpaja on monelle nuorelle viimeinen mahdollisuus kiinnittyä uudelleen opintoihin ja löytää oma polkunsu. Jos opiskelijoiden osallistumista pajatoimintaan rajoitetaan, vaarana on, että juuri ne nuoret, jotka tarvitsevat eniten tukea, jäävät sen ulkopuolelle. Tämä ei ole nuoren edun mukaista, eikä tue koulutuksellista tasa-arvoa.
- Toiminta loppuu 31.12.2025
- Ei vaikutusta OKM:N ja AVIN:n linjauksilla. Työllisyysalueen linjaukset voivat haastaa toimintaamme.
- Tuntuu, että toiminnan järjestämistä vaikeutetaan koko ajan. Ensin loppu kuntouttavan työtoiminnan järjestäminen (joka meidän pajanuorille olisi se ainut ja oikea sopimusmuoto) ja nyt myös ammattioppilaitoksen kanssa todella hyvin toimiva ja käyntiin lähtenyt yhteistyö lopetetaan. Pitäisi kovasti keksiä ja kehittää uusia toimintoja, mutta miten ja millä rahalla? Tässä ollaan pää pölyllä jo muutenkin eikä jatkosta ole mitään varmaa tietoa. Toimintaa tulisi järjestää työpajoina, mutta työpajan palkan ei rahat riitä. Tulee väistämättä mieleen, että onko tässä tarkoitus ajaa työpajatoiminta alas ja leikata pois nuorilta, jotka tätä palvelua kipeästi tarvitsevat?!
- Tuntuu, että tässä on nyt nuoret unohdettu kokonaan. Tehdään hallinnollisesti todella vaikeaksi toteuttaa toimintaa. Varsinkin pienet toimijat ahtaalla. Pitää olla omarahoitusta, mutta mitään ei saisi kuitenkaan tehdä osana valtionavusteista toimintaa. Jo kuntouttavan eriyttäminen on tehnyt toiminnasta hallinnollisesti työlästä ja kuluttavaa. Nuorten etu ei välttämättä toteudu, kun tehdään tiukkoja raja-aitoja.
- Mitä ilmeisemmin vain TUVAlaiset jää pois toiminnasta, mutta vielä ei varmuutta kaikilta osin.
- Nuoret eivät enää ohjautu pajoille, jos he eivät toiminnasta hyödy taloudellisesti.
- Kovin menee vaikeaksi. Nuori katoaa sillä matkalla, kun selvitetään, että kuka maksaa hänen työpajajaksionsa. Entistä vähemmän nuoria ohjautuu pajalle ja siitä seuraa se, ettei ole mielekästä toimintaa jatkaa. Lopettaminen vakavan pohdinnan alla.
- hankaloittaa isosti. ei jää paljoa vaihtoehtoja. En ymmärrä kun voisimme esim tarjota maksutta työllisyysalueelle Avin rahalla uravalmennusta, mutta tekevät sen itse omilla rekryillä. Ei järkeä.
- Rahoitusehtojen kiristyminen rajoittaa entisestään nuorten ohjautumista työpajatoimintaan. Entistä enemmän nuorille tarjottavia palveluja siirtyy hankerahalla toteutettavaksi.
- OKM rahoituksella olemme aikaisemmin voineet panostaa pajoillamme nuorisotyöosaamiseen ja nuorten "erityiskohteluun" verrattuna muihin kuntouttavan ja sosiaalisen kuntoutuksen asiakkaisiin pajoillamme. Nyt se ei ole enää mahdollista. Em. palveluiden palvelukuvaukset eivät huomioi millään tavalla nuoria, vaan palvelu tuotetaan samoilla ehdoilla kuin esim. 60 v asiakkaalle. Avustus on antanut resurssia tehdä palvelussa myös asioita toisin nuorten asiakkaiden kohdalla.

## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

- Kaikenkattavat leikkaukset toiminnan rahoitukseen sekä työllisyysalueen linjaukset vaikeuttavat toiminnan järjestämistä merkittävästi
- Tulee selkeämmin tarkastella, onko kaikki toiminta avustuksenalaista vai ei. Kuntouttavan työtoiminnan päätymisen myötä on jo aloitettu toimintojen suuntaaminen entistä enemmän nuorisotyölliseksi ja kohti työelämää.
- Näyttää siltä, että avoin nuorisotalotoiminta jää ainoaksi mahdollisuudeksi. Työllisyysalueen kanssa tehdään yhteistyötä niin, että saadaan nuoria kiinni ja ohjatuksi avoimeen toimintaan, jossa valmennuksen avulla pyritään motivoimaan ja tukemaan nuoria haketumaan eteen päin.
- "opetuksen / koulutuksen järjestäjän vastuulle kuuluvia toimenpiteitä oppilaitoksessa kirjoilla olevan nuoren oppimisen tueksi tai tutkintokoulutukseen valmentavaa opetusta (TUVA) tai perusopetuksen opintosuunnitelman alaista sisältöä" kohta koskee täysin meitä. Emme tiedä, onko mahdollisuutta jakaa jotenkin osapäiviin, niin että kunnan maksettavaksi jäisi tuo osuus opiskelusta ja AVIn rahoitus hoitaisi sitten muuta, koska koko aikaa ei työpajallakaan vain opiskella ja osa nuorista on kuitenkin koulutuksen ulkopuolella. Toivottavasti tähän tulee vielä muutosta. Työ on kuitenkin tähän asti ollut vaikuttavaa.
- Linjaukset tulevat haastamaan ja vaikeuttamaan työpajatoimintaamme. Saattaa olla, että joudumme supistamaan toimintaamme. Mikäli oppilaitosyhteistyö loppuisi, vaikutukset työpajatoimintaan olisivat erittäin merkittävät. Tämä supistaisi erittäin merkittävästi työpajan toimintaa, nuorten mahdollisuutta hakeutua työpajalle sekä valmennuspalveluiden laadukkuutta. Merkittävä väylä mm. nuoren jatkokoulutuksen osalta vaikeutuisi. Omien sopimusten määrä saattaa jatkossakin kasvaa, mutta haasteena on, ettei nuori saa omista sopimuksista rahallista korvausta. Joudumme jälleen pohtimaan uusia keinoja mm. nuorten sopimusmalleista ja juuri kovalla työllä kehitetyt mallit joudutaan hylkäämään. OKM:n / AVI:n rahoituksella olemme pystyneet pitämään valmennustoiminnan laadukkaana ja melko kattavana. Taloudellisesti vaje on merkittävä, eikä sitä ole helppo korvata esimerkiksi mahdollisten uusien yhteistyökumppaneiden avulla. Alueellamme ei juurikaan potentiaalisia yhteistyökumppaneita ole, viime vuosina on jo tehty laajaa kartoitusta yhteistyökumppaneista.
- Toiminnan rooli siirtyy entistä enemmän osallisuuden, hyvinvoinnin ja arjenhallinnan tukemiseen.
- Muut rajaukset on jo tehty aikaisemmin tai ko.toimintaa ei ole ollut. Oppilaitos yhteistyö on laajentunut tänä vuonna, mutta oppilaitokset eivät maksa siitä mitään. Kysymyksenä nyt sen jatkuminen?
- Olemme tehneet yhteistyötä oppilaitosten kanssa niiden opiskelijoiden kohdalla, jotka ovat käyneet TUVA:lla. Näillä nuorilla on ollut isoja haasteita pystyä suoriutumaan TUVA opinnoista, joten yhteistyössä olemme pyrkineet tukemaan nuoren arkirytmää ja kouluun täysipäiväisesti palaamista siten, että osan viikosta he ovat voineet käydä Starttipajalla, ja saaneet siitä hyväksilukuja tiettyihin TUVA-opintoihin. Ne nuoret jotka eivät ole pystyneet syystä tai toisesta käymään 5pv viikossa oppilaitoksessa, olemme tällä tavoin pystyneet edesauttamaan heidän rytmää ja sitä että he ovat toiminnassa sen sijaan että jäisivät kotiin. Koemme että näin toimimalla emme kuitenkaan ole korvanneet/tehneet oppilaitoksille kuuluvaa työtä, koska pajan ohjelmaa ei ole erikseen räätälöity heille, vaan he ovat osallistuneet normaaliin pajatoimintaan vapaaehtoisesti. On todella harmi jos uusi linjaus tulee vaikuttamaan tämän kaltaiseen yhteistyöhön, koska se on ollut todella toimiva ja nuoret ovat päässeet uudestaan kiinni opintoihin lyhyessäkin ajassa.
- Nuorten heikko ohjautuvuus työpajalle (työpajasopimuksella tai työkokeiluun). Nuoria kyllä on, mutta he ovat kuntouttavalla työsojimuksella. Luultavasti (ellei tilanne muutu) nuorten työpajatoiminta loppuu.
- Jos eri lähettävät tahot eivät osta palvelua, emme voi sitä järjestää
- 24 vuoden kehittäminen, oppilaitosyhteistyö ja opinnollistaminen tuntuu hukkaan heitetyltä työltä. Jatkamme kuitenkin toimintaa sen todetun vaikuttavuuden/tarpeellisuuden vuoksi.
- epätoivoinen tilanne, asiakkaiden vähyyys ja ohjautuvuus ollut ongelma jo pitkään ja nyt pahentaa työpajan uskottavuutta vielä lisää = työpajan jatko menee kunnan lautakunnan käsittelyyn.
- Mielestäni linjaukset pääsääntöisesti hyviä ja selkeyttävät toimintaamme.
- Uusia nuoria ei ohjaudu nuorten työpajalle
- Tässä vaiheessa on vielä vaikea sanoa, kun tietoa tulevasta hausta on niin vähän ja kaikki on auki. Nyt meidän tulevista hausta, että haemme koko toimintaan edelleen avustusta ja heitämme oppilaitoksen kirjoilla olevat ja oppivelvolliset ilman opiskelupaikkaa ulos vai mitä teemme. Meillä on jatkon suhteen kaksi vaihtoehtoa: joko jaamme työpajatoiminnan sisällön jollain tavalla kahtia niihin palveluihin, joihin voi hakea valtionavustusta ja niihin, joita toteutetaan ilman sitä, koska ne ovat kuitenkin tarpeellisia tällä alueella tai jos kaupunki niin päättää, lopetamme valtionavustuksen hakemisen jollain aikavälillä jja toteutamme toimintaa niistä lähtökohdista, jotka parhaiten palvelevat kaupunkia. Tällöin toimintaa ohjaa lähinnä se, pystymmekö tuottamaan sellaista palvelua, joka vähentää kaupungin kustannuksia työllisyyden hoidossa ja tekee

## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

toiminnastamme siinä mielessä kannattavaa ilman avustustakin. Tässä on ongelmana se, riittääkö päättäjien ymmärrys tehdä tästä oikeita päätöksiä, kun taloustilanne on muutenkin vaikea.

- Laadullisten mittareiden uudelleen tarkastelu tulossa. Laatumerkin hakemista jouduttu lykkäämään kun kenttä todella sekava.
- Iso osa nuorista ei saa tarvitsemaansa valmennusta. Pajalle ei pääse ne ketkä tukea eniten tarvitsevat. Nuorten pajan kaltainen ohjaus ja toiminta hyödyttää enemmän nuoria asiakkaita kuin työpainotteinen toiminta. Tällä hetkellä sitä palvelua ei saa kuntouttavassa työtoiminnassa olevat nuoret.
- Ratkaisuna kuntouttavan siirtymiseen HVA:lle oli se, että pajalle kehitettiin matalan kynnyksen pajatoimintaa eli startti- ja uravalmennusta, jotka voidaan rahoittaa AVI:n rahoituksella. Muutos tarkoittaa sitä, että uravalmennus pudotetaan AVI:n rahoituksesta pois ja jatkossa sen rahoittaa kunta. Toiminta siis supistuu ja huolestuttaa se, että pieneneekö AVI:n rahoitus tai saadaanko sitä enää ollenkaan. Tilanne vaatii sen, että nuorisotyöllistä työtettä täytyy kehittää lisää. Mutta kuka rahoittaa jatkossa oppilaitosten kanssa tehtävän yhteistyön ja joudutaanko se pahimmassa tapauksessa lopettamaan kokonaan.
- jos uutta yhteistyömallia ei löydetä esimerkiksi oppilaitosten kanssa, emme tiedä voimmeko jatkossa ottaa pajalle nuoria, jotka tarvitsisivat yksilöllisempää tukea opintojen edistämiseen (ammattillista perustutkintoa suorittavia tai Tuva koulutuksessa olevia) koulutussopimuksella. Nuorille suunnattuja palveluita on alueella vähän ja työpajajaksot opintojen edistämisen tukena ovat joidenkin nuorten kohdalla erittäin tärkeässä asemassa.
- Nuorten määrä pajallamme on enemmän kuin aikuisten määrä mutta siitä huolimatta työpaja-avustuksen saaminen on epävarmaa. Saammeko työpaja-avustusta, kun pitäisi kai olla sermi, etteivät nuoret vaan ole samassa tilassa missä yli 29-vuotiaatkin ovat. Ei oikein istu tasavertaiseen ajatteluun ja työelämän monimuotoisuuteen. AVIn tulkinta on tiukka ja nuorisotyöllisen työtoiminnan toteutumista epäillään, jos samalla pajalla on myös yli 29-vuotiaita samaan aikaan nuorten kanssa...
- Enemmän odotamme vuoden 2027 mukanaan tuomia muutoksia kuntouttavaan työtoimintaan.
- Vuosien saatossa luotuja ohjautumisen polkuja on romutettu viime aikaisilla päätöksillä
- Kaikki on sekavaa ja epävarmaa. Muuta sanottavaa ei ole.
- Hämmennys jälleen kerran. Ensinnäkin muutosehdotus (kirje) on epäselvä, ja sen merkitys ihmetyttää. Tuntuu, että ministeriötasolla on vaikea ymmärtää monialaista työmuotoa, jossa nuorta autetaan kokonaisuutena. Sellaisen perään huhuillaan, mutta ei ymmärretä, että sellaista on jo työpajoilla. Vihastuttaa jo tällainen pallottelu ja antaa OKM:stä varsin amatöörimäisen kuvan. Nuorethan näistä viipalointi-ajatuksista kärsii. Ja ihan oikeasti, mitä sitten jos välistä menee limittäin ihmisten työpanokset, eihän me voida jonossa työtä tehdä sitten, että yhdessä hetkessä olisi vain yhden rahan työntekijä. Eihän näin ole muutenkaan yhteiskunnassa vaan eri toiminnat ovat rinnakkain. Työpajat ovat jo vuosia auttaneet vähällä rahalla suhteessa muihin palveluihin ja oppilaitoksiin. Ja näitä kirjeitä voisi lähettää kaikille toimijoille, jotka nuoria auttavat.

### 17. Oletteko kehittäneet/kehittämässä muuttuneisiin puitteisiin sopivaa toimintamallia, palvelua tai yhteistyöratkaisua, jonka voisit nostaa tässä esiin?

*Jos haluat, voit laittaa tähän lisäksi myös yhteystietosi niin mahdollisesti otamme yhteyttä ja kyselemme ratkaisustanne tarkemmin.*

Vastaajien määrä: 40

- Harkitaan kuntouttavan työtoiminnan nivelmallia yhteistyössä toisen toimijan kanssa.
- Kehitteillä ja tavoitteena on työllisyyspalveluiden kanssa yhteistyössä saada nuorten työelämävalmennussopimus jalkautettua työpajatoimintaan (niin, että se AVI:n rahoituksellakin olisi mahdollista).
- Keskustelua käydään, mutta mitään ratkaisuja ei ole vielä löydetty.
- Meillä on ollut niin mahtavia nuoria, että he ovat kokeneet toiminnan tarpeelliseksi vaikka eivät saa oikeutta mihinkään tuloon osallistumalla toimintaan.
- Vuonna 2026 työllisyysalue järjestää tiloissamme nuorten uravalmennuksen ja muuten nuoret osallistuvat työpajalle työelämävalmennukseen työpajan omilla sopimuksilla. Sopii projektinuurille, jotka ovat 3-4 päivää

## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

viikossa. Matalan kynnyksen toiminnalle (2pv/viikossa) kyseenalainen, koska ohjaus tulee enemmän TYM:stä. Mitä teemme tälle on vielä kysymysmerkki.

- Pilotoimme työelämävalmennusta 8 viikon kestoisena suljettuna ryhmänä, lisäksi aloitimme erillisen sosiaalisen vahvistamisen ryhmän. Työelämävalmennus sisältää seinätöntä valmennusta; työelämään tutustumista kunnan toimialoilla ja/tai paikallisissa yrityksissä.
- Emme.
- Olemme kehittämässä toimintaamme niin, että voimme toimia myös jatkossa.
- Odotamme hankehakemuksemme päätöstä. Mikäli hanke menee läpi, saisimme palkattua (jatkossakin) 2 työntekijää yksikköön, joka mahdollistaa yksikön toiminnan.
- Hallintojohtajamme neuvottelee parhaillaan työllisyyspalveluiden kanssa mahdollisia uusia sopimusmalleja sekä selvittelee oppilaitosten ja pajan välisiä sopimuksia.
- Työelämävalmennus, jossa nuorisolain tavoitteet mutta esim. aktiivista työelämään tutustumisen yhteistyötä ja arjen- sekä oman pystyvyyden valmennus työelämän näkökulmasta. Teemme myös lähes joka viikko oikeita työelämävierailuja, jotta kynnys madaltuu ja nuoret oppivat, että työelämässäkin on vastassa vain ihmisiä omine polkuineen, joista aina meille työelämän yksilöt sitten kertovat.
- Kehittämässä ollaan yritysyhteistyötä. Se on vielä niin alkutekijöillä, ettei siitä ole vielä mitään kerrottavaa. :)
- Pohdimme työllisyysalueen kanssa palvelun muotoilua työkokeiluna ja ryhmien tuottamisen määrää vuodessa sekä niiden lisäksi mahdollisesti lyhyempien ryhmien toteuttamista pajasopimuksella.
- Starttipajatoiminnan kehittäminen työn alla. Olemme olleet mukana myös kehittämässä ajatusta valmennuksesta, joka ajoittuisi jo ennen työkokeilua ja antaisi näin nuorille pidemmän tukijakson. Yhteistyön tiivistäminen työllisyyspalveluiden kanssa myös keskeistä.
- Hankkeilla olemme nyt pelanneet, mutta se on raskas ja työläs hätäratkaisu, ei ole. Sisältöjä olemme kehittäneet isosti mutta nyt sekään ei enää riitä, kun ei ole asiakkaita.
- Olemme kokeilemassa yhteistyössä toisen kunnan kanssa matalan kynnyksen palvelua, joka tarjoaa työvalmennuksellista otetta.
- Emme ole vielä löytäneet toimintamallia.
- Ei ole olemassa mitään rahoitusmallia, jolla toiminnan kehittämiseen voitaisiin panostaa, perustoiminta on tappiollista, kun kaikki rahoitusmuodot on ajettu alas. Perinteiset palveluiden ostajat ovat päättäneet ostopalvelumallit eikä uusille palvelumalleille ole rahoitusta. Pienet toimijat eivät voi omalla taloudellisella riskillä luoda kustannuksia, joille ei löydy maksajaa.
- Oma pajasopimus ja työelämävalmennus on otettu käyttöön. Lisäksi kehitetty työhönvalmennusta, vaikka se rajataan avustuksen ulkopuolelle.
- Integroitu malli starttivalmennukseen, jossa yksittäiset tietyn alan ammattilaiset käyvät "markkinoimassa" palveluitaan ja tukeaan/apuaan/neuvojaan.
- Oppilaitosten kanssa tehtävää yhteistyötä kehitetään, koska erityistä tukea tarvitsevia toisen asteen opiskelijoita on enenevässä määrin. Nykyisessä palvelumuodossa jo osa oppilaitoksista maksaa nuoren paja päivistä päiväkohtaisen korvauksen. Eli tämä vaatii vain lisää kehittämistä.
- Olemme pilotoineet työllisyysalueen kanssa ryhmän, johon nuoret ohjautuvat työllisyyspalveluiden kautta. Meillä nuoret olivat tuon ajan työelämävalmennus statuksella. Toimintaa järjestettiin 6 viikon ajan 2 päivänä viikossa. Me olimme vetovastuussa yhdestä päivästä/viikko, ja tuolloin nämä nuoret osallistuivat Starttipajan normaaliin ohjelmaan muiden Starttipajan nuorten kanssa. Käsiteltävinä teemoina meillä oli mm. arjen hallinta, vahvuudet, työnhakuasiakirjat, uni, ravinto, lepo, liikunta, oppilaitos/yritys vierailut, jotka muutenkin ovat meidän starttipajan toimintaa. Työllisyysalue oli vastuussa toisesta päivästä sekä nuorten jatkopoluista ja käytännön asioista sekä läsnäoloista.
- ns. starttipaja kehitteillä
- Olemme jo aiemmin voimaan tulleiden uudistusten (hyvinvointialue, työllisyysneuvonta) myötä kehittäneet nuorten työpaja toimintaa entistä matalamman kynnyksen toiminnaksi, starttivalmennukseksi, jossa nuorisotyöllinen ote korostuu entisestään. Tätä kehitystyötä jatkamme edelleen ja teemme yhä tiiviimpää yhteistyötä nuorisotoimen kanssa, erityisesti etsivän nuorisotyön. Aikuisten valmennuspajalla tuotamme kuntouttavaa työtoimintaa hyvinvointialueelle sekä olemme osa kuntamme työllisyysneuvontaa, jolloin tuotamme myös yksilöllistä ja ryhmävalmennusta myös kaikille työikäisille kuntalaisillemme.
- Vasta suunnittelua vaiheessa ja liian moni asia on vielä auki. En nyt pysty vielä kertomaan lisää

## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

- avoin paja = sopimukseton toiminta nuorille
- yritys yhteistyön mahdollisuuksien kartoitus
- opinnollistamisen mahdollinen kehittäminen
- Palveluita ja toimintaa on ollut kehitteillä koko ajan muuttuvien tilanteiden (rahoitus ym) mukaan. Kehittämisessä vaikeinta tällä hetkellä on, kun ei tiedä tulevista linjauksista tarkasti ja rahoituskuviot ovat levällään.
- Mielenkiinnolla odotamme sitä uutta palvelua, joka tulee kuntien vastuulle, kun kuntouttava työtoiminta loppuu 2027. Meillä on puitteet ja vahva osaaminen nuorten osalta korvaavan palvelun tuottamiselle.
- Kyllä. Mallissa näemme uudenlaisia mahdollisuuksia, mutta olisi myös tarkasteltava uudelleen. Vaarana tässä kaikessa on, että jälleen kun kehitämme uutta niin todetaan taas että julkinen sektori vaatii jotain muuta. Asiat muuttuvat tällä hetkellä liian nopeaan tahtiin, ettei asiakastyölle jää kohta enää aikaa.
- Työelämävalmennus eli työpajasopimus yhden kunnan kanssa kokeiluna.
- Työvoimaviranomaiselle tarjottuja palveluita tehdään aikuisten työpajalle palkatun henkilöstön voimin. Ehkä yksi/muutama valmentaja/työsopimus joudutaan siirtämään ko.kustannuspaikalle (aikuisten työpajatoiminta) joten nähtäväksi jää, riittävätkö nuorten työpajatoimintaan kohdennetut palkat enää nykyisen suuruiseen valtionapuun. Ja koska työpajan valmentajat tekevät valmennusta viranomaisille, on myös katsottava riittävätkö resurssit enää perustyöpajatyöhön.
- Kehittämistyötä on tehty jo 2024 keväästä alkaen ja tilanne on nyt se, että uudet toimintamallit ovat vakiintuneet osaksi pajan toimintaa. Kaupungin kanssa tehtävää yläkoulu yhteistyötä on kehitetty ja myös se on saatu toimimaan ja vakiintumaan.
- olemme kehittäneet pajan nuorille omaa ryhmätoimintaa
- Emme ole.
- Haetaan laastariratkaisuja, joilla selvitäisiin 2026 vuoden yli ja oltaisiin silloin edelleen toiminnassa kohtamassa mahdollisia uusia toimintatapoja.
- Ei vielä mitään esiin nostettavaa.

### 18. Terveisiä Intolle (tai muille työpajatoiminnan äärellä valtakunnallisesti toimiville tahoille välitettäväksi)?

Vastaajien määrä: 44

- Tämän työmuodon säilyttäminen tulee olla jokaisen tahon tavoitteena! Nuoret tarvitsevat paikan jonne aamulla lähteä, yhteisen ympärilleen ja aikuisia, joilla on aikaa kohdata heidät. Tällä työmuodolla ratkaisemme monta nuorten elämässä tässä ajassa vaikuttavaa haastetta ja pystymme pitämään nuoriamme toimintakykyisinä yhteiskunnan jäseninä! Työpajatoiminta on erittäin vaikuttavaa ja kustannustehokasta palvelua!
- Kiitos työstä, jota teette työpajatoiminnan eteen!
- Kiitos, teette tärkeää työtä työpajatoiminnan puolesta ja viette myös tärkeää tietoa ja terveisiä kentältä niin valtakunnan päätöksentekoon kuin muutenkin tuotatte tietoa toiminnastamme. Kiitos!
- Nyt pitäisi tehdä kaikki mahdollinen, että työpajatoimintaa ei ajeta alas. Toiminta, joka ei ole lakisäätteistä, ei myöskään saada helpolla uudelleen käynnistettyä.
- Intolta odotan työpajakentän edustamista ja äänen pitämistä aiheesta sekä mahdollisten ratkaisujen tiedottamista meille toimijoille.
- Tosi hyvä, kun pidätte tätä esillä ja vaikutatte nuorten parhaaksi työpajatoimintaan.
- Onneksi on osaavaa henkilöstöä työpajakentällä, jotka jaksavat valmennusta muuttaa ja kehittää jatkuvasti.
- Teette hyvää työtä niillä resursseilla, jotka teillä on käytettävissä.
- Matalan kynnyksen työpajatoiminta on tärkeä tukimuoto haasteellisessa elämäntilanteessa oleville nuorille.
- Pitäkää kovempaa ääntä nuorille suunnatun työpajatoiminnan puolesta!
- Nyt tarvitaan ISOA ääntä työpajojen puolesta, jos ne aiotaan vielä säilyttää!

## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

- Tulevat linjaukset ajavat pajat ahtaalle ja uskon, että useissa kunnissa toimintaa joudutaan supistamaan tai jopa lakkauttamaan.
- Nuorten syrjäytyminen yhteiskunnasta lisääntyy ja tukea tarvitsevat nuoret jäävät vaille palveluita, joita he tarvitsisivat.
- Etsivän nuorisotyön asiakasmäärät pienissä kunnissa tulee nousemaan muutosten myötä, mutta sieltä eteenpäin ohjaus vaikeutuu
- Apua ja vaikutustyötä tarvitaan. Näihin tilaisuuksiin myös työllisyysalueiden palvelupäälliköitä ja johtajia. Sekä TEMmin edustajat kertomaan, että valmiiksi pureskeltuja malleja tai päätöksiä ei ole tulossa.
- Kentällä huoli on nyt suuri. Toivomme, että työpajatoiminnan merkitys nuorten hyvinvoinnin, osallisuuden ja koulutuspolkujen tukemisessa tunnustetaan ja sen asema turvataan myös muuttuvissa rahoitus- ja ohjausjärjestelmissä. Työpajat tekevät arvokasta, monialaista työtä yhdessä oppilaitosten, työllisyyspalveluiden ja sosiaalitoimen kanssa, ja juuri tämä yhteistyö on auttanut lukuisia nuoria löytämään oman paikkansa ja jatamaan eteenpäin.
- Pelko siitä, että nuoret jäävät jatkossa ilman heille sopivaa oppimisympäristöä, on todellinen. Toivomme, että päättäjät ja valtakunnalliset toimijat kuulevat kentän äänen ja turvaavat työpajojen mahdollisuudet toimia rinnalla ja tukena niille nuorille, jotka eivät pärjää perinteisissä koulutusmuodoissa.
- Nuoren etu on aina ollut työpajatoiminnan keskiössä, pidetään siitä yhdessä kiinni.
- Kiitos :)
- Työpajakenttä on todellisissa haasteissa ja joutuu koko ajan todistamaan olemassaolonsa oikeutusta. Rasittavaa.
- Tsemppiä tässä muuttuvassa ja haastavassa tilanteessa. Teette tärkeää vaikuttamistyötä pajojen puolesta!
- Teette tärkeää työtä haastavina aikoina. Tsemppiä työhön!
- Kiitos, että olette tarttuneet ja käynte vuoropuhelua aiheesta.
- Toivotaan, että saisimme kuntouttavan työtoiminnan takaisin kunnille ja toiminnan pyörimään järkevämmiin, tehokkaampiin ja asiakaslähtöisempiin.
- Kiitos teille, teette tärkeää työtä!
- Mahdollisimman paljon vaikuttamistyötä valtakunnan päättäjiin, ettei kaikkein haavoittuvimmassa asemassa olevien palveluista leikata enempää.
- Nykyinen työpajamalli ei ole enää toimiva. Malli kaipaa isoa uudistamista niin, että tehdään niitä asioita, joita nuori tarvitsee eikä vain pidetä työpajan ovia auki.
- Tietoa enemmän muutoksista (kuntouttava siirtyy kunnille koska)
- Nyt olisi pidettävä työvalmennuksen merkitystä esillä. Trendinä on ollut jo pitkään, että asiakkaat saadaan puhumalla töihin (omavalmentajat, yksilövalmentaja, työhönvalmentajat jne). Työvalmennus vaatii tiloja ja usein koneita ja laitteita ja on siksi kallista. Työvalmennus on kuitenkin tehokkain tapa saada henkilö työelämäkohden. Räätelöidyt työtehtävät antavat onnistumisen kokemuksia, rakentavat minäpystyvyyttä ja auttaa ammatinvalinnassa ja luo osallisuutta yhteiskuntaan sen tuottavana jäsenenä. kukin omilla voimavaroillaan. Väitän että työntekeminen on vielä arvossaan ja etenkin nyt kun työllisyys on kaikkien tavoitteena. Työpajat ovat erinomaisia välityömarkkinatoimijoita, jos ja kun valmennusosaaminen pidetään korkealla tasolla. Meillä on todella hyviä kokemuksia palkkatuesta ja työkokeilusta. Pettymys on se, että työkokeilujen aikoja on nyt lyhennetty rajusti.
- Työpaja- ja järjestökentän ahdinko on todellista ja akuuttia. Mikäli valtionhallinnossa ei herätä tilanteeseen nopealla aikataululla häviää järjestökentältä valtaosa toimijoista ja matalan kynnyksen valmennus- ja työpaikoista. Pitkäaikaistyöttömyyden ja syrjäytymisen ehkäisyn kannalta tämä on tuhoisaa ja loppulasku yhteiskunnalle on valtava. Järjestötyöllistäminen on luotu työllisyysneuvoston kipeään tarpeeseen 90-luvun laman jälkimainingeissa, on järjestöntä ajaa tämä toiminta alas uuden laman kynnyksellä ja pitkäaikaistyöttömyyden jyrkässä kasvussa.
- Into ry on tärkeä tiedonlähde tavalliselle pajavalmentajalle ja myös päättäjiille annettavan tiedon lähteenä. Tsemppiä teille!
- Kiitos kun rummutatte asiaa!!
- Haluan nostaa esiin työpaja- nimen merkityksen. Nimi ei ole pelkkä tunniste – se luo ensivaikutelman, viestii toiminnan arvosta ja vaikuttaa siihen, kuinka nuoret, yhteistyökumppanit ja rahoittajat kokevat toiminnan.

## Työpajatoiminnan tilannekuva (syksy 2025)

Nykyinen työpaja- nimi ei mielestäni riittävästi heijasta toiminnan tavoitteita ja vaikuttavuutta. Ehdotan, että työpaja- nimeä tarkasteltaisiin uudelleen ja tuotaisiin 2025-luvulle.

- Toivomme että nyt kentällä järjestettäviä valmennuksia yhdenmukaistettaisiin ja tulisi selkeyttä siihen minkälaista toimintaa ja yhteistyötä voi tehdä. Nyt tuntuu, että kädet alkavat olla todella sidottuna eikä yhteistyö kuviot ole "sallittuja". Toiveena on myös se, että Starttivalmennus voitaisiin katsoa työllistymistä edistäväksi palveluksi, jotta nuoret voisivat saada siitä työttömyysetuutta. Kaikkien tahojen tavoitteena on kuitenkin, että nuoret pääsevät elämässä eteenpäin.
- Hyvin te vedätte! Olemme saaneet hyvin verkostoja, vertaistukea ja koulutusta. Tosi tarpeellinen yhdistys!!
- Pahasti ollaan nyt myöhässä nuorten työpajojen palvelurakenteen kehittäessä.
- kiitos kun nostatte ääntä kuuluville ja kiteytätte loistavasti haasteet ja tuotte ratkaisuehdotuksia pöydälle.
- Palveluita pitäisi kehittää vastaamaan paremmin asiakasryhmien tarpeita. Rahoituksesta tulisi myös INTO:n huolehtia paremmin: että rahoituskanavat ovat olemassa ja auki.
- Kiitos, että olette olemassa ja nostatte näitä asioita esiin tässä nykypolitiikan kurjuudessa.
- Pidetään puolellemme!
- Pitäkää ääntä niiden puolesta, joilla ei ole voimia taistella tuulimyllyjä vastaan! Syrjäytyneet ja heikossa asemassa olevat tarvitsevat pitkäaikaista tukea, jota nykyinen 3kk:den työkokeilu ei pysty tarjoamaan. Työpajoilla on arvokasta osaamista, jota ei tule heittää hukkaan.
- Tehkää vaikuttamistyötä siinä, että varsinkin kuntapäättäjät osaavat erottaa kunnan omien työllisyyspalveluiden ja viranomaistyön kustannukset. Ja työllisyystoimissa perustyöpajatoiminnan tärkeyden. Nyt kaikki laiteetaan samaan "pottiin" eli työllisyydenhoitokuluiksi ja lähdetään säästämään siitä, mikä ei ole lakisääteistä. Eli työpajatoiminta.
- Nuorten etu on tärkein! Nuorilla on oikeus päästä tarvitsemiinsa palveluihin.
- Tsemppiä meille ja toivotaan että joskus näiden muutosten jälkeen tulisi seesteinen kausi.
- Myös Hyvinvointialueella voidaan työpajatoimintaa tehdä nuorisotyöllisellä otteella!
- Nuorilähtöisyys painopisteeksi ja ydinalueeksi. Ei järjestelmä edellä.
- Kiitos tärkeästä edunvalvontatyöstänne :)
- Tilanne on kaoottinen, koska asiakasohjautuvuus on erittäin matala, paine kunnille vaikuttaa sakkomaksuihin ja työttömien osaamisen kehittämiseen ja tukemiseen on kova, yhteistyö työllisyysalueen suuntaan erittäin haperoa.
- Hyvä kysely.